



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Producción de conocimiento mediante la educación no
formal en programas sociales y el desarrollo de las
capacidades de convivencia social en comunidades
urbana marginales de la ciudad de Guayaquil**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Doctor en Educación

AUTOR

Cinthyra Isabel GAME VARAS

ASESOR

Francis DÍAZ FLORES

Lima, Perú

2017



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Game, C. (2017). *Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS PRESENTADA POR LA GRADUANDA DOÑA CINTHYA ISABEL GAME VARAS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN

En la ciudad de Lima, a los 18 días del mes de julio del 2017, siendo 09:00 a.m. se reunió en acto público en el Salón de Grados de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el Jurado Examinador integrado por la Dra. AURORA MARROU ROLDAN (Presidente), Dra. FRANCIS DIAZ FLORES (Asesora), Dra. OFELIA SANTOS JIMENEZ (Jurado Informante), Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (Jurado Informante) y la Dra. MARGARITA PAJARES FLORES (Miembro del Jurado), para recepcionar la sustentación de la tesis **PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO MEDIANTE LA EDUCACIÓN NO FORMAL EN PROGRAMAS SOCIALES Y EL DESARROLLO DE LAS CAPACIDADES DE CONVIVENCIA SOCIAL EN COMUNIDADES URBANA MARGINALES DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL** que presenta la graduanda doña CINTHYA ISABEL GAME VARAS, para optar el Grado Académico de Doctora en Educación.

Para el efecto, el Jurado Examinador tuvo a la vista el informe favorable del Jurado Informante integrado por la Dra. FRANCIS DÍAZ FLORES (Asesora), Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ (Jurado Informante) y el Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA (Jurado Informante)

Después de haber escuchado la sustentación de la graduanda, el Jurado Examinador procedió a formular las preguntas reglamentarias y, luego de una deliberación en privado, decidió otorgarle el calificativo de

Buena (15) Buena

Como testimonio del acto que culminó a las 10.15 am horas, cada uno de los miembros del Jurado Examinador procedió a suscribir el acta, para que se remita a las instancias correspondientes y se expida, previo trámite administrativo, el diploma que acredite a doña CINTHYA ISABEL GAME VARAS para optar el Grado Académico de Doctora en Educación.

Dra. AURORA MARROU ROLDAN
Presidente

Dra. FRANCIS DIAZ FLORES
Asesora

Dra. OFELIA SANTOS JIMÉNEZ
Jurado Informante

Dr. ABELARDO CAMPANA CONCHA
Jurado Informante

Dra. MARGARITA PAJARES FLORES
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

A todas las personas que desean llegar al conocimiento desde la educación, sea cual fuera que sea la modalidad.

A mi familia: mi esposo, mi hija y mi madre; quienes han sido un gran apoyo en este arduo camino del conocimiento.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, por iluminarme en esta producción de conocimiento.

A los sabios consejos de todos los docentes de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación UNMSM, en especial a mi asesora Dra. Francis Díaz, quien con su paciencia y sugerencia guio esta investigación.

A dos grandes apasionados por la educación, Dr. Bernardo Toro, y el Ing. Pedro Aguayo Cubillo, por compartir sus conocimientos y experiencias que me han permitido crecer profesional y personalmente.

Índice General

RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
VISÃO GERAL.....	xii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	3
1.1 Fundamentación del problema de investigación.....	3
1.2. Planteamiento del problema.....	5
1.3. Objetivos.....	8
1.3.1 Objetivo General.....	8
1.3.2 Objetivos Específicos	8
1.4. Justificación o significatividad.....	8
1.5. Formulación de la hipótesis	10
1.5.1 Hipótesis de Investigación y Nula.....	11
1.6. Identificación de variables.....	11
1.6.1 Variable Dependiente.....	11
1.6.2 Variable Independiente.....	12
1.6.3 Conceptualización de las variables	12
1.7. Metodología de la Investigación.....	13
1.7.1 Estrategia: Método Mixto	13
1.7.2 CUAN	14
1.7.2.1 Tipo de Investigación: Cuasi experimental.	16
1.7.2.2 Cuestionario.....	17
1.7.2.3 Población y Muestra.....	17
1.7.2.4 Método de muestreo.....	18
1.7.2.5 Grupo Control y Grupo Experimental.	18
1.7.2.6 Ficha Técnica del Cuestionario.	19
1.7.2.7 Operacionalización de las variables	21
1.7.2.8 Validación del cuestionario.	22
1.7.3 CUALI.	23
1.7.3.1 Muestreo Teórico.....	23
1.7.3.2 Entrevista semiestructurada.....	25
1.7.3.3 Categorización de las variables cualitativas.....	26
1.7.4 Diseño de Triangulación Concurrente (DITRIAC).....	28
1.8. Glosario de términos.....	29

CAPÍTULO II: BASES TEÓRICAS	31
2.1. Antecedentes de la investigación.	31
2.2. Bases teóricas.	34
2.2.1 Educación no formal	34
2.2.2 Aprendizaje Experiencial.....	39
2.2.3 Producción del conocimiento.	42
2.2.4 Saber Social.....	46
2.2.4.1 Ecología de Saberes	47
2.2.5 Convivencia social	48
2.2.6 Desarrollo Humano	50
CAPÍTULO III: ESTUDIO EMPÍRICO	52
3.1 Presentación, análisis e interpretación de datos	52
3.2 Análisis CUALI	52
3.2.1 Sistematización por categorías a los expertos de la educación.....	53
3.2.2 Tablas de confrontación expertos del sector de las Organizaciones de la sociedad civil.....	63
3.3 Análisis CUAN	70
3.3.1 Resultados grupo control	72
3.3.2 Resultados del grupo experimental.....	75
3.4 Comprobación de la hipótesis	88
3.4.1 Proceso de Prueba de hipótesis.....	102
3.4.2 Niveles de medición de las variables: Intervalos o razón.....	103
3.5 Triangulación de resultados. (DITRIAC).....	104
3.6 Discusión de los resultados	108
CONCLUSIONES.....	112
RECOMENDACIONES	114
BIBLIOGRAFÍAS.....	116
1. Fuentes impresas	116
2. Fuentes digitales.....	118
ANEXOS	124
1. Matriz de problematización	125
2. Cuadro de consistencia	126
3. Instrumentos de recolección	128
3.1 Entrevista Inicial.....	129
3.2 Cuestionario Aplicado al Grupo Experimental y Control	130

3.3 Entrevistas semiestructuradas a Directores de Organizaciones de la sociedad civil.....	135
3.4 Entrevistas Semiestructuradas a expertos en el ámbito de la educación.	135
4. Validación de Expertos	137
5. Muestreo Aleatorio Simple	147
6. Cuadros SPSS	150
7. Transcripción de las Entrevistas semiestructuradas.....	168
8. Testimonios de los participantes en el programa social.....	221

Tabla de Cuadros

Cuadro 1: Definición de las variables	12
Cuadro 2. Grupos de estudio	19
Cuadro 3: Operacionalización de las variables, factores e indicadores.....	21
Cuadro 4: Expertos que validaron el cuestionario.	23
Cuadro 5: Muestreo Teórico seleccionado.	24
Cuadro 6: Categorización de las variables	27
Cuadro 7: Definición de las categorías cualitativas por variable.	53
Cuadro 8: Datos de las OCS.....	64
Cuadro 9: Tabla de confrontación, Producción de conocimiento en los programas sociales	67
Cuadro 10: Tabla de confrontación, La convivencia social en los programas sociales.	68
Cuadro 11: Tabla de confrontación, Definiciones de Educación no Formal desde la sociedad civil.....	69
Cuadro 12: Actividad de la población en estudio.....	76
Cuadro 13. Transformación positiva vs. Contribución del programa para el cambio positivo.....	89
Cuadro 14. Situación económica actual vs. Participación social.....	91
Cuadro 15. Grado de satisfacción del programa vs. Contribución de forma positiva	92
Cuadro 16. Grado de satisfacción con la comunidad donde vive vs. Contribución para el cambio positivo.....	94
Cuadro 17. Beneficio de programas sociales vs. Metodología utilizada- Desarrollo de Pensamientos.....	96
Cuadro 18. Beneficio de programas sociales vs. Metodología utilizada- Nuevos conocimientos adquiridos.	98
Cuadro 19. Conocimientos adquiridos vs Participación social.	100
Cuadro 20: Triangulación resultados CUALI CUAN. Variable Producción del conocimiento.....	104
Cuadro 21: Triangulación resultados CUALI CUAN. Variable Educación no Formal.	106
Cuadro 22: Triangulación resultados CUALI CUAN. Variable Convivencia social.....	107

Tabla de Figuras

Figura 1. Distinciones de la Educación.....	35
Figura 2. La Reflexión	40
Figura 3. Capacidades básicas para Aprender.	41
Figura 4. Los pilares del desarrollo humano.....	51
Figura 5. Motivación para ingresar al programa.....	71
Figura 6. Lo que se espera del programa.	72
Figura 7. Variable Educación no Formal, grupo control.....	73
Figura 8. Variable Producción de conocimiento, grupo control	73
Figura 9. Variable Convivencia Social, grupo control.....	74
Figura 10: Programas sociales que ha tomado en su comunidad.	75
Figura 11: Edades de los jóvenes en el grupo experimental.	76
Figura 12: Educación vs. Transformación positiva.	78
Figura 13: Satisfacción con el ingreso percibido.	79
Figura 14: Situación económica actual vs futuro.	79
Figura 15: Satisfacción de vida.....	80
Figura 16: Satisfacción con el programa social que participo.....	81
Figura 17: Esperanza de vida	81
Figura 18: Grado de satisfacción con la comunidad donde vive.	82
Figura 19: Servicios comunitarios	83
Figura 20: Programas sociales y su contribución a un cambio positivo.....	84
Figura 21: Participación social	85
Figura 22: Grado de inclusión digital.....	86
Figura 23: Metodologías de los programas	87
Figura 24: Conocimiento adquirido.	88
Figura 25: Escala de Medición coeficiente de Pearson.	103

RESUMEN

La producción del conocimiento hoy en día, es un referente para la educación; principalmente a través de sus modos del conocimiento incorporados en la educación formal. Estos modos no podemos aislarlos de la educación no formal, pues el modo tres del conocimiento responde a las necesidades de resolución de problemas en la práctica diaria, promoviendo la convivencia social. La tendencia a conocer, propia de los seres humanos, guarda estrecha relación con la educación no formal, la misma que responde a estructuras organizadas para el aprendizaje, en respuesta a las necesidades de los actores de una comunidad. Los expertos en educación, y directores de los programas sociales, en sus entrevistas a profundidad, expresan su importancia. La metodología aplicada para el desarrollo de esta investigación es de enfoque mixto, de tipo cuasi experimental, con herramientas cuantitativas empleadas para un grupo experimental de jóvenes que participaron en un programa social y otro grupo de control que no participó. La triangulación de los resultados aportaron a fortalecer la importancia de esta no tan nueva educación, y su principal resultado nos revela que el conocimiento científico no puede continuar solo en el tiempo, necesita incorporar una nueva modalidad de conocimiento denominado cultural, que se produce fuera de la institucionalidad de la educación; constituyéndose así, en una amalgama de producción de conocimiento que enriquece a las poblaciones o comunidades de sectores urbano marginales de las grandes ciudades, que en conjunto con el conocimiento científico promueven la calidad de vida y su convivencia social, como fin del desarrollo humano.

Palabras claves: educación no formal, conocimiento, saberes locales, capacidades, programas de educación.

ABSTRACT

In this day and age the production of knowledge is a reference for education. Mainly through the various knowledge modes that are being incorporated in formal education. These modes cannot be isolated from non-formal education, since the third mode of education answers to the needs to solve problems during common practice while promoting social coexistence. The tendency to know, a quality proper of human beings, is closely related to non-formal education, which responds to the organized structures for learning, in response to the needs of the actors of a community. Education experts and social program managers, express their importance in their in-depth interviews. The methodology applied for the development of this research is of mixed approach, in an experimental kind of way with quantitative tools that are used in an experimental group of you people who participated in a social program and another group that did not participate. The triangulation of the results helped to strengthen the importance of this not so new education and its main result revealed that the scientific knowledge cannot continue alone through time. It needs to incorporate a new knowledge mode called cultural knowledge, which grows outside of institutionalized education. This creates an amalgam of knowledge production that enriches the populations or communities of urban and marginal sectors of large cities, combined with the scientific knowledge to promote a better quality of life and social coexistence, as an end to human growth.

Keywords: non formal education, Knowledge, local knowledge, skills, education programs.

VISÃO GERAL

A produção do conhecimento hoje, é um marco para a educação; principalmente através de seus modos incorporados na educação formal. Não podemos isolar esses modos da educação não-formal, o modo de conhecimento 3 responde às necessidades de resolução de problemas na prática diária, que promove a convivência social. A tendência à conhecer, própria do ser humano, está intimamente relacionada com a educação não-formal, que responde às estruturas organizadas para a aprendizagem, em resposta às necessidades das partes interessadas em uma comunidade. Especialistas em educação e administração de programas sociais, em suas entrevistas em profundidade, expressam sua importância. A metodologia aplicada para o desenvolvimento desta pesquisa é de abordagem mista, tipo quase-experimental, com ferramentas quantitativas utilizadas para um grupo experimental de jovens que participaram de um programa social e um grupo controle que não participou. A triangulação dos resultados contribuiu para reforçar a importância da educação não formal e seu principal resultado revela-nos que o conhecimento científico não pode continuar apenas no tempo, precisa de incorporar uma nova modalidade chamada conhecimento cultural, que ocorre fora do âmbito institucional da educação, tornando-se assim numa amálgama de produção de conhecimento que enriquece as populações ou comunidades de periferias urbanas das grandes cidades, em conjunto com o conhecimento científico promovem a qualidade de vida e a convivência social, como parte do desenvolvimento humano.

Palavras-chave: educação não-formal, conhecimento, conhecimento local, habilidades, programas de educação.

INTRODUCCIÓN

Para la producción del conocimiento, la educación formal actual ha ganado mucho terreno y su reputación es poco cuestionada; sin embargo a nivel de resultados la sociedad de hoy recibe cada vez más profesionales cuyos parámetros no distan mucho de seguir instrucciones y ejecutarlas a la perfección.

En qué parte del camino quedó la conexión del hombre con el medio, la convivencia social y el bien común. No se trata simplemente de educar en lo formativo, hay que buscar alternativas en las que los actores sociales lideren su propia batalla de conocimiento y comiencen a desarrollar procesos de discusión interna, que les permitan ser más selectivos a la hora de aprender. En este marco aparece la educación no formal que nace como una necesidad de suplir o complementar aquello que la educación formal no está proveyendo, que busca potencializar la tendencia a conocer desde su propio contexto del individuo que aprende en pro de su desarrollo humano.

La educación no formal promueve el sentido de comunidad, de apalancamiento, de construcción conjunta, de conocimientos y saberes; tal vez su mayor acierto es que parte de una realidad conocida, no la toma como problema, sino como una oportunidad de solución. Para llegar a esto, el individuo debe desprenderse del antiguo anclaje del paradigma tradicional, donde el conocimiento es absoluto.

La interacción de los actores sociales caracteriza a la educación no formal, es allí donde los conocimientos no sólo le pertenecen a una sola persona, se construyen en base al aporte de una comunidad activa, que comparte la misma realidad, que determina sus fortalezas, oportunidades, debilidades ante una situación, buscando información al respecto, para alcanzar un

conocimiento que le brinde la capacidad de resolver de una manera eficiente, productiva y proactiva la solución a lo negativo; y también fortalecer aquellas que han podido, en conjunto, determinar cómo fortalezas, y de ellas obtener nuevos conocimientos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 Fundamentación del problema de investigación.

Empezaremos por conceptualizar a la educación tradicional que durante años ha tenido como prioridad alcanzar altos estándares de calidad en un marco de competitividad; donde los contenidos enlatados del conocimiento, listos para ser distribuidos y masificados, de una forma reduccionista, han disminuido la capacidad de discernimiento, análisis, replanteamiento, y exposición de los actores sociales.

La sociedad del conocimiento, enmarcada en la globalización y los avances tecnológicos, han acelerado el deseo de conocer de los actores sociales y las estructuras educativas se han visto obligadas hacer una reingeniería de sus principios básicos, permitiendo que el receptor de esos aprendizajes sea copartícipe de la creación de su propio conocimiento.

En este contexto es pertinente hacer referencia a Jack Delors en el compendio del Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI titulado “La Educación encierra un tesoro” publicado en el año 1997, se citan “*los cuatro pilares para aprender a lo largo de la vida: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser.*” (p. 34). Pilares que en conjunto se articulan indisolublemente, sin embargo para responder a la hipótesis planteada en esta investigación, se tomará especial atención a los pilares de: aprender a vivir juntos y aprender a conocer.

A lo largo de los años se ha intentado establecer modelos educativos tradicionales anclados en la repetición permanente de conceptos científicos y

seguros, que de alguna manera limitan la posibilidad de los actores sociales de interactuar, incidir y transformar el conocimiento. Moreno, A., Arancibia, M., (2015) citando a Márquez, M., Padua, D., Ibáñez, L. en su capítulo Comunidades de Aprendizaje y éxito educativo, hacen referencia que “*Para las concepciones comunicativas de la educación, el aprendizaje es producto de las interacciones de las personas. (Vygotsky, 1977, Mead 1990, Freire, 1997)*” (p.54) Inspiración que supone un reto socio educativo que incluye al ser humano como actor principal y desarrollador de su propio conocimiento.

En nuestro mundo globalizado la educación ha ido girando en torno a los cambios que la modernidad le ha planteado, y en este sentido en el sitio web oficial de la UNESCO (2013) se publica el documento: Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015, que expone:

También ha habido una expansión y diversificación de programas de educación no formal, tanto de alfabetización de adultos como sobre todo de capacitación laboral (como Jóvenes Bicentenario en Chile y Aprender Siempre en Uruguay, entre otros). Estos programas han tenido una evolución dispar en el tiempo, no obstante, han permitido complementar los esfuerzos de la educación formal, sobre todo en sectores de escasos recursos (...). (p.172)

En algunos países latinoamericanos, como el Ecuador, se han volcado las políticas educativas a temas de género, interculturalidad, entre puntos reflejados en su carta magna; además los informes de organizaciones internacionales en el tema de educación no formal, no aparece como país de estudio en este tema.

En el año 2008, la coyuntura política del país, entra en un proceso de reingeniería total; en este contexto se mencionaba someramente los alcances que podría llegar a tener la educación no formal en nuestro país.

Según el informe arriba mencionado, cita:

También es imperativo vincular la expansión de la educación técnica formal con los programas de educación no formal (quizás recuperando y renovando la tradición de educación popular que existe en la región), con tal de que exista conectividad entre ellos y puedan responder a los desafíos del conjunto de la sociedad, facilitando trayectorias largas a lo largo de un continuo educacional. Esto amerita una estrecha coordinación entre distintos actores (sector productivo, Estado, ONGs, y cooperación internacional) cuyo trabajo conjunto en este plano es todavía insuficiente, limitado a programas de pequeña escala. (p.175)

En el Ecuador hoy en día se utiliza un modelo de educación uniforme y única, que no está respondiendo a las necesidades del educando. La uniformización de la educación establecido, solo responde a un problema de orden y organización del sistema educativo, desviando el fin de la educación que es generar conocimientos.

Estos modelos se han estructurado en base a una política pública, en respuesta al incremento del conocimiento científico; enmarcado en indicadores de producción de conocimiento en la educación formal. Esta situación disminuye las posibilidades de permanencia e inserción de la población en el sistema educativo implementado en el país, constituyéndose en una limitante para la producción del conocimiento en respuesta a las demandas de la ciencia y tecnología de hoy y a la problemática social de desarrollo humano, principalmente en su convivencia social.

1.2. Planteamiento del problema

La educación como un derecho humano pretende la construcción de la ciudadanía, por tal razón podemos visualizar la educación como una práctica social, que impacta al sujeto que transita en un contexto social y cultural favoreciendo a la convivencia armónica social.

Si entre los nuevos retos para alcanzar un conocimiento, se están modificando las estructuras de los sistemas educativos tradicionales por los desafíos del conocimiento, pensar en el efecto que produce un modelo de educación no tradicional, en este caso la educación no formal se constituye en una opción flexible, con un conjunto de propuestas y acciones que los individuos necesitan para la convivencia social.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) en su Capítulo II: De las Obligaciones del Estado respecto del derecho a la educación en el Ecuador.

Art. 6: Obligaciones.-

u. Garantizar a las ciudadanas y los ciudadanos una educación para la vida mediante modalidades formales y no formales de educación; (...); expresa que las formas para llegar al conocimiento no solo están en un sistema educativo formal o escolarizado; sino que se debe plantear otras modalidades de educación que fomentan la producción de conocimiento, disminuyendo la exclusión a la educación, fortaleciendo las capacidades de desarrollo y garantizando la convivencia social.

El presente trabajo pretende abordar el tema de la producción del conocimiento en la educación no formal a través de la convivencia social que se promueve en los programas sociales que se desarrollan en las comunidades urbano marginales, es decir:

¿De qué modo la producción de conocimiento mediante la EDUCACIÓN NO FORMAL, contribuye en el DESARROLLO DE LA CONVIVENCIA SOCIAL?

Los cambios que se han operado en el mundo, junto a los cambios de los campos de la ciencia y las exigencias de competitividad en un mundo globalizado, las nuevas formas y recursos de aprendizaje disponibles, las necesidades de convivencia pacífica en tiempos líquidos, pretende entender

como los actores de la educación deben interrogarse, prepararse e incorporar nuevos modelos para producir conocimientos desde otras modalidades o formatos en la educación.

Estudiar la educación no formal, desde la perspectiva de los expertos que trabajan en temas de educación, aterrizados en programas sociales que se desarrollan en los sectores urbano marginales, donde la educación formal no ha podido cubrir todas las demandas y expectativas del sector, nos lleva a plantear otras preguntas más precisas a la pregunta central de esta investigación; y que se estudiaran desde un modelo de investigación híbrido.

¿Por qué razón los jóvenes de las comunidades urbanas marginales participan en los programas sociales?

¿Cuáles son los motivos o razones por las cuales los programas sociales van a las comunidades?

¿Qué beneficios han llevado los programas de educación no formal a la comunidad?

¿Cuál ha sido la transformación del individuo al recibir la educación no formal?

La problemática central está en que la educación formal, no está respondiendo a las necesidades de los aprendices o docentes; cada día el índice de expulsión en la educación es alto, esto se debe a que los modelos educativos formales y escolarizados no encajan en todas las poblaciones de igual manera. La problemática social de los sectores de estudio, incrementa día a día el mencionado índice; y la necesidad de dotar de conocimiento, desde los saberes locales a las poblaciones en estudio, le dan fuerza a la educación no formal aplicada a través de los programas sociales.

1.3. Objetivos

El presente trabajo de investigación se propone alcanzar los siguientes objetivos, para responder a la pregunta central establecida en la investigación.

1.3.1 Objetivo General

Demostrar que la educación no formal contribuye en el individuo, a la producción de conocimiento, para su desarrollo y convivencia social.

1.3.2 Objetivos Específicos

1. Contextualizar el marco de la educación no formal a partir de los programas sociales que atienden a las comunidades urbano marginales.
2. Determinar el impacto de programas de educación no formal estructurados, en los jóvenes de las comunidades urbanas marginales de la ciudad de Guayaquil.
3. Señalar el impacto de la educación no formal en las capacidades de desarrollo humano para la convivencia social.

1.4. Justificación o significatividad.

Dentro de las diversas modalidades que existen en educación, tal vez una de las menos exploradas en los últimos cuarenta años sea la educación no formal.

Desde ese entonces la no formalidad ha asustado a los actores de las políticas educativas tradicionales; porque las estructuras se convierten en camisas de fuerza que únicamente proveen en una vía los conocimientos acabados, productos de un blindaje social que demanda a un tipo de individuo dependiente de estructuras tradicionales ya establecidas, con muy poca capacidad de innovación.

La educación no formal aparece como una alternativa piloto, inicialmente poco difusa, sin validación pero con muchas oportunidades, atractivas a las nuevas generaciones por la posibilidad que ofrece de diversificar el aprendizaje al hacerlo más participativo, inclusivo, recursivo y demandante.

La validación del conocimiento de los individuos está siendo estandarizada con avales que sólo se encasilla en un diploma, limitando la productividad del conocimiento, a lo incorporado en las especialidades académicas establecidas en los modelos de educación formal.

La educación no formal aun cuando no reciba reconocimientos traducidos en un diploma, que le permitan realizar un rol de profesional validado por la institucionalidad de la educación, podría permitir a los actores sociales que participen de ella, tener más oportunidades de empoderarse de sus saberes, aplicables a sus contextos y necesidades para mejorar su calidad de vida, de acuerdo a la realidad en la que se maneja.

A nivel internacional se habla de un indicador de expulsión en los sistemas de evaluación de calidad en la educación formal, que mide la compatibilidad del individuo que aprende con el modelo educativo en el que está inmerso, por lo tanto, la educación no formal, se presenta como una alternativa práctica, donde el conocimiento no es un producto sino una tendencia natural del ser humano.

La educación no formal engancha al individuo, porque su estructura está más alineada a sus necesidades de acercamiento a un conocimiento, es decir a una ecología de saberes propia del ser humano.

1.5. Formulación de la hipótesis

Los antecedentes planteados en el siguiente estudio y la bibliografía revisada, presentan a la educación no formal como una alternativa para adquirir conocimientos, fomentar la interacción social y favorecer la calidad de vida de los individuos.

Una postura opuesta sería una situación no deseada: una educación encasillada en la repetición de contenidos, llamados conocimientos, que no permitan la interacción de los individuos en pro de la convivencia social y el desarrollo humano. Determinar si efectivamente la convivencia social mejora con la educación no formal, es uno de los factores que se pretenden demostrar, aunque sabemos que existen otros factores. Como son el empleo, en todas sus clases.

En nuestro país, y principalmente en nuestra ciudad, donde el Gobierno Autónomo Descentralizado tiene una Dirección de Acción Social y Educación; desarrolla un sinnúmero de programas sociales que fortalecen la convivencia social, el conocimiento en las comunidades urbano-marginales, partiendo de las necesidades de su contexto.

Un factor denominado relacionamiento, enfocado a conocer como la participación del individuo de las comunidades se fortalece con los programas sociales de la educación no formal, y sus significados en el desarrollo humano.

El factor conocimiento, dirigido a comprender otros modos de producción de conocimiento que son, los saberes que se generan en las comunidades, que responden a mejorar la calidad de vida de los individuos en las comunidades.

1.5.1 Hipótesis de Investigación y Nula.

En base a los argumentos presentados, han guiado la construcción de la pregunta central que busca cubrir esta investigación, planteando la hipótesis de investigación bajo los siguientes términos.

La producción de conocimientos mediante la educación no formal es un factor que contribuye al desarrollo del individuo en el contexto donde se encuentra inmerso favoreciendo la convivencia social.

Para luego, lograr su comprobación, se establece la Hipótesis Nula en los siguientes términos:

La producción de conocimientos mediante la educación no formal, no es un factor que contribuye al desarrollo del individuo en el contexto donde se encuentra inmerso favoreciendo la convivencia social.

1.6. Identificación de variables

En respuesta a la hipótesis presentada, procedemos a identificar las variables correspondientes.

1.6.1 Variable Dependiente.

La variable dependiente de la presente investigación es la que nos interesa, porque el desarrollo de la convivencia social dependerá del desarrollo humano que persiguen los individuos a través de la educación no formal.

Contribuir al desarrollo del individuo en el contexto donde se encuentra inmerso favoreciendo la convivencia social.

1.6.2 Variable Independiente

Para sustentar ese desarrollo se presentan la siguiente variable independiente.

La producción de conocimientos mediante la educación no formal

1.6.3 Conceptualización de las variables

Las variables de investigación responden a la pregunta central establecida en este estudio, para lo que se hace necesario definir en qué contexto la variable va a ser aplicada.

Cuadro 1: Definición de las variables

Variable	Se la define como:
Producción de conocimiento	la construcción participativa de conocimientos a través de los saberes locales, a partir de la resolución de problemas de la vida diaria.
Educación no formal	toda actividad educativa e instructiva estructurada o no, por medio del cual el individuo logra apropiarse de herramientas que le permiten su desarrollo dentro o fuera de su comunidad.
Convivencia Social	la interacción de los individuos en busca de un bien común para el desarrollo humano.

Fuente. La autora.

1.7. Metodología de la Investigación

1.7.1 *Estrategia: Método Mixto*

La investigación desarrollada responde al uso del método de investigación mixta, que permitió una visión más clara del uso de la educación no formal en las comunidades urbano-marginales de la ciudad de Guayaquil; a través de la combinación de por lo menos un componente cualitativo y cuantitativo a la vez. Se toma de referencia a lo citado por Hernández, R; Fernández, C.; Baptista, P. (2014).

1. Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, (...)
2. Los métodos de investigación mixta son la integración sistemática de los métodos cuantitativos y cualitativos en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno. (...) (p. 546)

En la última década los métodos mixtos vienen ganando mucha fuerza en los trabajos de investigación de este tipo, para enfrentar problemas de contextualizar teorías sustantivas de problemáticas en desarrollo.

1.7.1.1 *Diseño Mixto Concurrente.*

Este diseño maneja datos cuantitativos y cualitativos, debido a que el tema central, la educación no formal, modalidad que tiene su singularidad y en la ciudad del país donde se realizó esta investigación no se le ha dado una posición dentro de los sistemas de educación que oferta.

La investigación a realizar recolecta los datos en forma concurrente, es decir que ambos métodos (CUAN – CUALI) se ejecutan de manera simultánea. Citando a Hernández, R; et al. (2014). Los diseños concurrentes implican (...)

- i) Se recaban en paralelo y de forma separada datos cuantitativos y cualitativos.
- ii) Ni el análisis de los datos cuantitativos ni el análisis de datos cualitativos se construye sobre la base del otro análisis.
- iii) Los resultados de ambos tipos de análisis no son consolidados en la fase de interpretación de los datos de cada método, sino hasta que ambos conjuntos de datos han sido recolectados y analizados de manera separada se lleva a cabo la consolidación.
- iv) Después de la recolección e interpretación de los datos de los componentes CUAN y CUALI, se efectúa una o varias “metainferencias” que integran las inferencias y conclusiones de los datos y resultados cuantitativos y cualitativos realizadas de manera independiente” (p.559)

Se planteó este enfoque mixto, para tener de primera mano los avances que ha tenido la producción del conocimiento en educación no formal.

De acuerdo a lo expuesto por Mejía, E. (2015) “La estrategia es un conjunto de previsiones que adopta el investigador para probar su hipótesis.” (p.95) Por lo que el número de variables se constituyen en la estrategia para contrastar la hipótesis en este caso son tres, por lo que este estudio será multivariado, cuando las variables independientes son más de una.

1.7.2 CUAN

El programa social que se utilizó para el estudio es el programa Jóvenes con Futuro, que se encuentra operando en un sector urbano marginal del distrito 8, en la ciudad de Guayaquil. Muchos programas existentes ofrecen capacitación a personas de escasos recursos económicos en este sector. La fórmula de Jóvenes con Futuro es original, porque los prepara desde el punto de vista tecnológico, ciudadano y laboral, tríada primordial en el desarrollo productivo de las ciudades y eje transversal necesario para que el joven

finalice el programa. Este es el trabajo fundamental y diferenciador en conjunto, más el seguimiento a los participantes es la clave del éxito del programa.

El estudio se realizará en la Zona 8 Administrativa de Planificación que abarca la Provincia de Guayas con sus cantones: Guayaquil, Samborondón, y Durán. De acuerdo al Registro Oficial (28 de mayo del 2012) en su artículo 2, establece los distritos administrativos, quedando para el estudio el Distrito 8, llamado Pascuales -2.

Dicho distrito, de acuerdo al mencionado registro oficial, según su artículo 3, se establecen 6 circuitos para el mencionado distrito. En el estudio se han identificado los circuitos: 01 Nueva Prosperina; 02 Fortín; 03 Paraíso de la Flor; 04 Flor de Bastión, donde los participantes del programa habitan en pequeñas cooperativas.

El programa en estudio tiene 4 años atendiendo a la comunidad, del año 2013 al 2016, especialmente a la población de jóvenes. Se seleccionó este programa por su estructura organizada que les ha permitido brindar un seguimiento a sus beneficiarios, es así que en el año dos, se realizó un grupo focal donde se registraron historias de transformación donde las tendencias de sus resultados se volcaban a los conocimientos adquiridos, como fomentaban sus capacidades de desarrollo humano y mejoraban su convivencia social. (Anexo No. 5)

Otro instrumento con que contaba el programa en su estructura es la ficha de ingreso al programa, la misma que arrojaba resultados de tendencia en cuanto a la motivación, que esperaban del programa y que logros habían alcanzado antes de ingresar al programa, resultados que se convirtieron en la base para la construcción del diseño de investigación aplicar.

1.7.2.1 Tipo de Investigación: Cuasi experimental.

El tipo de investigación para este diseño mixto, para lo CUAN, es cuasi experimental, donde se entiende que son diseños que manipulan deliberadamente una o más variables independientes para observar su efecto y relación con una o más variables dependientes. Para corroborar lo expuesto se revisó el texto de Hernández, R; et al. (2014). indican:

“En los diseños cuasi experimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos (la razón por la que surgen y la manera como se integraron es independiente o aparte del experimento).“ (p.151)

Se trabajó con grupos intactos, conformado por jóvenes que tomaron el programa en estudio, que viven en el sector donde se desarrolla y con un rango de edad establecido en el programa de 15 a 22 años.

Se identificó el diseño con pos prueba únicamente y grupos intactos, en los tipos de diseños cuasi experimentales, ya que se utilizó dos grupos de los cuales uno tomo el programa (G1) y el otro no (G2). Los grupos son comparados en la pos prueba para analizar si el tratamiento experimental tuvo un efecto sobre la variable dependiente (O1 con O2). El diseño puede diagramarse del siguiente modo,

G1	x	O1
G2	-	O2

1.7.2.2 Cuestionario

La recolección de la información de campo del programa se la realizó con el diseño de un cuestionario, estructurado con preguntas cerradas, que contienen varias opciones de respuestas, y varias preguntas para cada variable.

El cuestionario consta de 18 preguntas, que se agrupan para cada factor de estudio. El factor material 9 preguntas, el factor de relacionamiento 7 preguntas, y el factor de conocimiento 2 preguntas; todas con varias opciones de respuesta.

1.7.2.3 Población y Muestra

Para realizar el análisis del estudio propuesto, se ha recurrido a tomar el universo de individuos, que han sido parte del programa social “Jóvenes con Futuro”, el mismo que ha sido un aporte a la sociedad civil y que se ha venido ejecutando desde el año 2013, en la ciudad de Guayaquil – Ecuador, específicamente en sectores urbano marginales del distrito 8 de la ciudad.

Distrito que de acuerdo a lo citado por el Subsecretario de Educación Especializada e Inclusiva del Ministerio de Educación (2016) en la entrevista a profundidad expresó:

“Es importante mencionar que el distrito 8 - Monte Sinaí y comunidades aledañas, es la jurisdicción que presenta mayores problemáticas sociales y en gestión de servicios públicos. En educación este distrito es el más grande de la zona 8. Representa aproximadamente entre el 18 al 22% de toda la zona (son 12 distritos en total en zona 8) en la población estudiantil” (E.1)

El universo mencionado fue de 372 jóvenes certificados en cuatro años que el programa ha operado en el sector, es decir tomados desde los inicios del programa hasta el año 2016.

1.7.2.4 Método de muestreo.

Para obtener la muestra, que será la proporción de la población que representará al universo, se recurrió a un método estadístico de muestreo que es la fórmula de “Estimación de proporción poblacional”, la cual arrojó un total de 189 individuos para estudio.

Z= coeficiente de confiabilidad

1- α =95% **z**=1.96

P= proporción de éxito = 0.5

Q=proporción de fracaso (**Q**=1-p)

p+q=1

q=1-p

q=1-0.5=0.5

q=0.5

ϵ = *margen de error* = 0.05

$$N = \frac{z^2 * N * P * Q}{\epsilon^2 (N-1) + Z^2 * P * Q} = \frac{(1.96)^2 (372) (0.5) (0.5)}{(0.05)^2 (371) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)} = \frac{(3.8416) (372) (0.5) (0.5)}{(0.025) (371) + (3.8416) (0.5) (0.5)} =$$

$$\frac{357.27}{1.8879} = \mathbf{189.24}$$

Se aplicó en Excel la fórmula de muestreo aleatorio sin repetición, que permitió escoger al azar a los 189 encuestados. (Ver Anexo No. 5)

1.7.2.5 Grupo Control y Grupo Experimental.

El mencionado cuestionario se aplicó un grupo control (GC) integrado por todos los jóvenes que no han tomado el programa y un grupo experimental (GE) conformado por los jóvenes que si han tomado el programa, ambos grupos se les aplicará el mismo cuestionario.

Cuadro 2. Grupos de estudio

		Muestra aplicada
Grupo Experimental	G1	189
Grupo Control	G2	33

Fuente. Elaboración de la autora.

1.7.2.6 Ficha Técnica del Cuestionario.

Objetivo del Cuestionario

Determinar el impacto de programas de educación no formal estructurados, en los jóvenes de comunidades urbano-marginales de la ciudad de Guayaquil

Diseño muestral

Universo: Compuesto por hombres y mujeres jóvenes que han tomado el programa Jóvenes con Futuro, del año 2013 al 2016 residentes en las comunidades urbano marginales de la ciudad de Guayaquil, de edades entre los 15 a 22 años.

Representatividad: Para las encuestas la representatividad es el 100% de los jóvenes que se han certificado en el programa social Jóvenes con Futuro residentes en comunidades urbano-marginales de Guayaquil, pues forman parte del universo y están incluidos en el marco muestral del proyecto.

Tamaño de la Muestra: Conformada por 189 jóvenes elegidos en forma aleatoria obtenidos con la fórmula de Estimación de proporción poblacional, que han tomado el programa y que viven en el sector geográfico de estudio.

Error muestral: +/- 0,5

Nivel de Confianza: 95%

Heterogeneidad: 50%

Cobertura: Jóvenes de las comunidades que participan de los programas Jóvenes con futuro y un grupo control que no participó en el programa.

Procedimiento de Muestreo: Se aplicó en Excel la fórmula de muestreo aleatorio sin repetición, que permitió escoger al azar a los 189 encuestados.

Trabajo de Campo

Instrumentos de recolección de datos: Se diseñó un cuestionario estandarizado de preguntas cerradas con varias opciones múltiples, diseñado para ser llenada personalmente por cada participante beneficiario del programa. (Ver Anexo N° 2, Cuestionario)

Técnica de Investigación: Técnica de cuestionario por muestreo a los jóvenes que han tomado el programa Jóvenes con Futuro.

Equipo de Encuestadores: Integrado por dos encuestadores con experiencia en encuestas sociales, previamente capacitados en el manejo de la aplicación de la encuesta.

Fecha de aplicación del cuestionario: Diciembre del 2016 a febrero del 2017

Supervisión: directa, a cargo de la autora de la investigación.

Procesamiento: Mediante el SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), versión 22. Se generaron base de datos estadísticas. Se aplicaron medidas de tendencia central a los datos demográficos, y para comprobar la hipótesis se utilizó el correlacional de Pearson a los resultados obtenidos de cada uno de los indicadores en estudio.

1.7.2.7 Operacionalización de las variables

Para el diseño CUAN, la operacionalización de las variables está en relación con los factores y sus respectivos indicadores que permitirán comprobar la hipótesis a estudiar.

Comenzaremos operacionalizando las variables independientes, *producción de conocimiento y educación no formal*, como las formas de acceder al conocimiento, a través de programas educativos promovidos por organismos no gubernamentales en sectores urbanos marginales. La variable dependiente, *convivencia social*, se operativiza en la relación del individuo que participa de estos programas con la comunidad.

Para cada una de estas variables se establecieron factores que permitirán medir la efectividad de la producción del conocimiento en esta modalidad de educación no formal y su aporte a la convivencia social.

Cuadro 3: Operacionalización de las variables, factores e indicadores.

Variable	Factores	Indicadores
Producción de conocimiento	Materiales	1. Educación vs transformación positiva 2. Satisfacción con el ingreso percibido 3. Situación económica actual vs futuro 4. Satisfacción de vida 5. Satisfacción del programa social que participó. 6. Esperanza de vida

			7. Grado de satisfacción con la comunidad donde vive.
Educación no formal	Conocimiento		1. Metodologías de los programas. 2. Conocimiento adquirido.
Convivencia social	De relacionamiento		1. Servicios de la comunidad. 2. Contribución para el cambio positivo. 3. Participación social. 4. Grado de inclusión. digital.

Fuente. La autora

1.7.2.8 Validación del cuestionario.

La validación se la realizó primero desde la comprensión del instrumento. Se aplicó el cuestionario a con una muestra de 10 jóvenes del programa en estudio, que participaron en el llenado del instrumento, obteniendo como resultados algunos cambios en la formulación de las preguntas 3, 7, 16, y 17 para una mejor comprensión del objetivo del cuestionario aplicar.

Una segunda instancia de validación para el cuestionario, se ejecutó a través de la aplicación de la ficha técnica de validación que permite medir el grado de validez y confiabilidad del instrumento. Dentro de la escala propuesta en la ficha técnica desarrollada para la validación, se obtuvo un rango de aceptación del instrumento entre el 85 al 96% de aceptación. Dicho cuestionario se entregó a tres docentes expertos en investigación con grado de Doctor, los mismos que viabilizaron su validez a través de la carta de validación. (Anexo No. 4)

Cuadro 4: Expertos que validaron el cuestionario.

Nombres	Nivel académico.
Dr. Elías Mejía Mejía	Doctor en Educación UNMSM.
Dr. Ofelia Santos Jiménez	Doctora en Educación UNMSM
Dr. Edgard Damián Núñez	Doctor en Educación UNMSM

Fuente. Elaborado por la autora

1.7.3 CUALI.

La inmersión en el tema, determino los contextos donde la educación no formal era mencionada, pero no se encontraban acciones que respondan a su ejecución. Desde el marco legal del país, hasta los reglamentos que rigen la educación en el país, no se verificaba ninguna acción de cómo se debía implementar la educación no formal.

Identificar que sí existe, desde hace 40 años atrás, y no tener evidencias de como la política pública la implementaba; indagando en las instituciones públicas, privadas, de la academia y de las organizaciones de la sociedad civil a conocer que están haciendo para promover la educación no formal.

1.7.3.1 Muestreo Teórico.

La selección de la muestra a estudiar es el primer paso de todo estudio cualitativo, por lo que se utilizan muestras no probabilísticas o dirigidas, que en este caso responde a las características de la investigación.

En respuesta al primer objetivo específico de la investigación: Contextualizar el marco de la educación no formal a partir de los programas sociales que atienden a las comunidades urbano-marginales.

Los seleccionados para aplicar la entrevista a profundidad fueron elegidos a través del muestreo teórico, citando a Osses Bustingorry, Sonia, et al. (2006). expone que, *“los individuos que serán entrevistados, o hechos a observar, son considerados como aquellos que, en forma suficiente, pueden contribuir al desarrollo de la teoría para lo cual se realiza el trabajo en terreno.”* (p. 123)

Esta muestra fue seleccionada inicialmente por sus semejanzas: con formación en el campo de la educación o afines; trabajar temas o proyectos educativos; dirigiendo acciones o instituciones, públicas o privadas, en el sector educativo; pauta que permitió dentro de la recolección de la información irlos identificando para ser parte de esta muestra de expertos. Se contó con cinco Directores de Organizaciones internacionales y nacionales que actúan en la zona de estudio, a los que se decidió aplicar la entrevista semiestructurada; además con cuatro expertos en temas de educación del sector público, privado, academia e internacionales, a los que se les aplico la misma entrevistas.

Cuadro 5: Muestreo Teórico seleccionado.

Código	Institución	Cargo
E1	Ministerio de Educación Ecuador – MINEDUC	Subsecretario de Educación Especial e Inclusiva, hasta 2016
E2	Consejo Educación Superior – CES	Representante del Ministro de Educación ante el CES, hasta abril 2017
E3	Secretaría Técnica de Capacitación - SETEC	Secretaría Técnica, a la fecha en funciones

E4	Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil	Jefe de Cooperación Técnica, hasta el 2016
E5	Fundación Avina – Colombia	Director AVINA, en funciones
ESC 1	Children Internacional, Guayaquil	Directora Ejecutiva, en funciones
ESC 2	Plan International, Guayaquil	Directora Ejecutiva, en funciones
ESC 3	Misión Alianza Noruega – Guayaquil	Director Ejecutivo, en funciones
ESC 4	Fundación Huancavilca.	Director Ejecutivo, en funciones

Fuente. Elaborado por la autora

1.7.3.2 Entrevista semiestructurada

Se aplicó la entrevista cualitativa a la muestra de expertos, los mismos que respondieron a profundidad a cada uno de los asuntos planteados en el diseño del instrumento.

El tipo de entrevista diseñado fue de tipo semiestructurado, ya que estuvo constituido por una guía de asuntos o preguntas, permitiendo al investigador introducir preguntas adicionales, precisar conceptos y obtener más información de la estipulada en la guía, sobre el tema a estudiar. (Anexo No. 3)

Con la finalidad de realizar un estudio profundizado desde distintos enfoques, una vez realizada la recolección de datos de los hechos, se procede al análisis, evaluación, diagnóstico, interpretando los resultados, descubriendo causa y efecto con el fin de responder a la pregunta de investigación del estudio.

1.7.3.3 Categorización de las variables cualitativas

La necesidad de categorizar las variables, para el análisis de las entrevistas a profundidad precisa de una sistematización. Según Osses Bustingorry, Sonia, Sánchez Tapia, Ingrid, & Ibáñez Mansilla, Flor Marina. (2006).

La sistematización es un esfuerzo analítico que implica mirar la práctica con una cierta distancia, reflexionar y plantearse preguntas en torno a ella, no considerando obvias las actividades cotidianas. Es distinguir a nivel teórico lo que en la práctica se da sin distinciones dentro de un todo, es buscar las relaciones que hay en lo que hacemos (...). (p. 121)

Las variables planteadas se alinean con lo citado por Mejía, E. (2015)

“Según la intención y extensión, el científico elabora constructos teóricos que, en cierta medida, constituyen categorías para comprender los fenómenos que estudia. La intención se refiere al contenido del término, al conjunto de propiedades y relaciones (...) La extensión es la amplitud del término y está en función del conjunto de sujetos a los que se aplica o puede aplicarse” (p. 66)

En este caso la extensión son los jóvenes que participan del programa e intención sería la producción del conocimiento en la educación no formal.

Para analizar la información recolectada en las entrevistas a profundidad a los expertos se utilizó la técnica de sistematización a partir de las variables de estudio.

Producto de la transcripción de la entrevista se establecieron las categorías, en ella se enumeraron unidades temáticas mediante números, y luego se les asignaron letras para encontrar su relación con las variables centrales de la investigación.

Cuadro 6: **Categorización de las variables**

Variable	Categorías
Producción del conocimiento	1.a Estado Actual
	1.b Relación con la educación
Educación No Formal	2.c Percepción
	2.d Definición
	2.e Propuestas
Convivencia Social	3.f Experiencias
	3.g Estrategias

Fuente. La autora.

Para el análisis cualitativo de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a los Directivos de la Organizaciones Sociales, que actúan dentro de la comunidad de estudio, se utilizaron cuadros de confrontación, que Beltrán (2013) cita:

El cuadro o la tabla comparativa llamada también tabla o cuadro de confrontación, sirven para distinguir y contrastar opiniones más importantes o relevantes de personas entrevistadas o encuestadas, cuyo propósito es determinar las respuestas que tienen similitud y diferencias entre ellas, suelen ser utilizadas para generar conclusiones de tipo cualitativo que aportan datos imprescindibles para una investigación y la solución de problemas: sociales o educativos. (p.56)

Las mismas que se utilizarán para contrastar la información obtenida a través del análisis cuantitativo.

1.7.4 *Diseño de Triangulación Concurrente (DITRIAC)*

Los resultados obtenidos fueron interpretados y discutidos con las dos clases de resultados CUAN - CUALI, en los que se efectuaron comparaciones que incluyen resultados estadísticos de cada variable, tanto de los indicadores como de las categorías y segmentos de citas, con la teoría fundamentada que verifique los hallazgos en discusión.

En este caso el diseño seleccionado, mixto, abarco los análisis e interpretaciones del proceso investigativo, a través de la: comparación, combinación, y consolidación de los datos en matrices que permitan triangular la información para responder a las variables de estudio, establecidas en su pregunta central de la investigación.

1.8. Glosario de términos

Bio- psico- social. Principio fundamental de la naturaleza del ser humano, que le permite interactuar armónicamente con todo su ser.

Conocimiento. Actividad diaria de los individuos en búsqueda de los saberes empíricos o culturales de las acciones relativas a su entorno o contexto, conocimientos que le permitirán desarrollarse, mantenerse y existir.

Conocimiento cultural. Son los saberes propios de los grupos o comunidades que interactúan para resolver problemas que responden a una necesidad propia.

Convivencia social. Es producto de la necesidad de supervivencia del ser humano, donde la necesidad de interactuar con otros y con el medio, es la principal respuesta ante su característica de ser bio-psico-social.

Desarrollo humano. Se refiere a los entornos en donde los individuos pueden potencializar sus capacidades, ya sea a través de actividades productivas, educativas o sociales, producto de la interacción de sus saberes en búsqueda del conocimiento.

Educación no formal. Modalidad de educación cuya principal característica es la intencionalidad, ya que involucra a grupos diversos con la finalidad de producir conocimientos que permitan la resolución de problemas de la cotidianidad; hoy sin certificaciones oficiales que la validan.

Gestión social del conocimiento. Se remite al conocimiento como servicio, producto de la interacción con las comunidades o grupos de interés al tema que se está produciendo como nuevo conocimiento.

Producción de conocimiento. Parte de la actividad de conocer, propia del ser humano, con la finalidad de resaltar los saberes cotidianos de la realidad donde está inmerso el sujeto, para utilizarlos de forma innovadora en la resolución de problemas.

Saberes. Conocimiento acumulado, propio de los seres humanos, fundamentados en la experiencia y la resolución de problemas.

CAPÍTULO II: BASES TEÓRICAS

2.1. Antecedentes de la investigación.

El término educación durante los últimos 50 años ha estado acompañado de diferentes adjetivos que le han permitido ampliar su campo de acción, como son: la educación popular, la educación a lo largo de la vida, y distinciones como formal y no formal; nos centraremos en este último en el presente estudio.

Esta diversidad de calificativos nos ha llevado a repensar el campo de acción de los programas sociales que dentro de una estructura formal de las acciones a alcanzar, se implementan en ámbitos de actuación no formal; promoviendo actividades formativas que aportan desde sus niveles de intervención a la convivencia social.

Ruiz (2009) en su artículo publicado por el Departamento de Pedagogía de la Universidad de Granada, expone que la educación no formal está en una transición, donde la educación formal no ha podido dar respuesta a necesidades laborales, económicas y otros factores; donde las “historias de la educación tienen mucho que ver con las propias experiencias de aprendizaje que cada persona ha podido tener a lo largo de su vida” (Domínguez y Lamata, citados en Ruiz, 2009, p. 518).

Pieck-Gochicoa, sostenían que “La educación no formal o educación para adultos se ha constituido generalmente como una práctica educativa asumida como una actividad compensatoria de deficiencias del sistema educativo

formal, y complementaria de programas y políticas encaminadas al desarrollo” (como se citó en Marúm-Espinoza y Reynoso-Cantú, 2014, p. 143). La investigación pretende relevar la importancia de la educación no formal como potenciador del desarrollo humano, como factor relevante de la convivencia social del individuo.

La Educación para el Desarrollo (ED) aparece ligada en sus orígenes al mundo de la cooperación. El concepto surge entre finales de los 60 y principios de los 70, dentro del trabajo desarrollado por la Organizaciones No Gubernamentales de solidaridad con el entonces llamado “Tercer Mundo”. Los años 60 constituyeron la primera década de una ED aún indefinida, dedicada a informar, recaudar fondos y comenzar la formación de recursos humanos, en el Sur para capacitar profesionales en los campos de gestión, tecnología, producción agrícola, etc. (Argibay, Celorio G. y Celorio J., 1997, p. 17).

La ED es una forma de educación siempre en proceso de cambio que recoge propuestas educativas que considera indispensables para la comprensión global, para la formación de la persona, para el compromiso en la acción participativa. (Argibay et al., 1997, p. 23).

No menos importante y necesario de resaltar es la línea del desarrollo humano, concepto acuñado por Naciones Unidas y plasmado en los Informes anuales que resumen el estado del mundo; supone una crítica radical de las tendencias que basaban la medición del desarrollo en indicadores exclusivamente económicos como el PIB o la renta per cápita. El desarrollo no es tal si su consecución sólo lleva aparejadas mejoras económicas y a ello no se une la capacidad de satisfacer las necesidades globales de cualquier grupo humano. Cuestiones como salud, educación, seguridad alimentaria, equidad en la distribución de la riqueza entre naciones y al interior de los estados; equidad intergrupala (sexo, etnia, edad...) cobran importancia a la hora de evaluar el desarrollo de un país (Argibay et al., 1997, p.20).

Otros documentos que guardan referencia a la problemática estudiada, son las tesis doctorales revisadas, donde los hallazgos fueron casi nulos en relación al tema. Se encontró algunas que estudian la problemática desde otras perspectivas.

La tesis doctoral titulada, Investigación en Educación no formal, de la Universidad de Sevilla (Gutiérrez, 17 de junio del 2002) que hacen un estudio etnográfico de casos sobre el nuevo paradigma socio cultural, donde su objetivo principal es el estudio de tres condiciones básicas del fenómeno: educativo, social y cultural para reafirmar el concepto de la educación. El modelo de investigación está basado en una planificación por fases de la recolección de la información; predominio de lo descriptivo e interpretativo, para responder a un modelo evaluativo emergente.

De la Universidad de Valencia, se extrajo una tesis doctoral con el nombre de *“La educación para el desarrollo en la enseñanza universitaria como una estrategia de la cooperación orientada al desarrollo humano”* de la autora Dra. Aristizábal, A.B. (2005) que tiene como objetivo estudiar la Educación para el Desarrollo (ED) orientada a la construcción de una ciudadanía cosmopolita, explorando todas las formas de educación formal, no formal, e informal para contrastarla con este nuevo enfoque de ED. La metodología utilizada por la investigadora es documental y cualitativa, para concluir en una propuesta que le ha permitido tomar los principales resultados arrojados en las transcripciones de las entrevistas. El fin es incluir la ED en las carreras universitarias de la institución en estudio.

En México, la Universidad de Lleida, en su repositorio digital arrojó una tesis titulada *“El proyecto Maracas, una estrategia de educación integral para niños y jóvenes que transforma la realidad social a través de la actividad física.”* Juárez, Ricardo (1 de septiembre del 2011). Cuyo estudio se centra en la educación no formal como parte de la formación del individuo, y a través de la

actividad física desarrolla una estrategia integral que favorece a la transformación social. La metodología utilizada es mixta secuencial, distribuida en dos fases: la primera realiza un experimento entre un grupo control y experimental, aplicando un pre test y post test; luego en una segunda fase aplica entrevistas estructuradas a expertos; con los hallazgos cuantitativos aplica la prueba de hipótesis, para finalmente discutir con ambos resultados.

Las mencionadas tesis doctorales evidencian que la problemática planteada sobre la educación no formal, es un tema que no se ha profundizado en los últimos años; y por lo tanto es meritorio enfocarse en los pseudo modelos existentes como los que las organizaciones de la sociedad civil han implementado en las comunidades urbano marginales de la ciudad.

2.2. Bases teóricas.

El carácter intencional de la educación no formal relacionada con los factores que promueven el desarrollo y convivencia social, declarados para este estudio, se remontan a las experiencias de aprendizajes adquiridas por los individuos inmersos en los programas sociales de las colectividades y comunidades donde se encuentran. La situación expuesta promueve su análisis desde una mirada teórica.

2.2.1 Educación no formal

A finales de los años 60, Combs expone por primera vez una definición o las principales características de lo que él llamo la educación no formal; a través de su informe llamado *La crisis mundial de la Educación*, para la UNESCO. Generando gran incertidumbre ante la exposición de una crítica muy fuerte a los métodos, contenidos, y demás recursos utilizados en la educación. En un

artículo publicado por Pastor Homs, M. (2001) citando a Philip Coombs expone que “de entre todo este amplísimo universo educativo, únicamente se va a referir a ‘aquellas actividades que se organizan intencionadamente con el propósito expreso de lograr determinados objetivos educativos y de aprendizaje’”. (p. 526).

Homs, nos expone que en ese mismo texto se evidencia una dificultad en la terminología para referirse a la educación no formal como:

Al este conjunto de actividades (...) que, sin embargo, afectan a las vidas de muchas personas y que, cuando están bien enfocadas, contribuyen muy positivamente al desarrollo de los individuos y de las comunidades, así como al auto enriquecimiento cultural y autorrealización (p. 525).

Las distinciones expuestas en la figura 1, sintetizan las expuestas por Homs; Coombs, Prosser y Manzoor como las primeras conceptualizaciones que se le dieron a la educación no formal, para establecer la importancia de la misma como una actividad más amplia y a la vez estructurada.

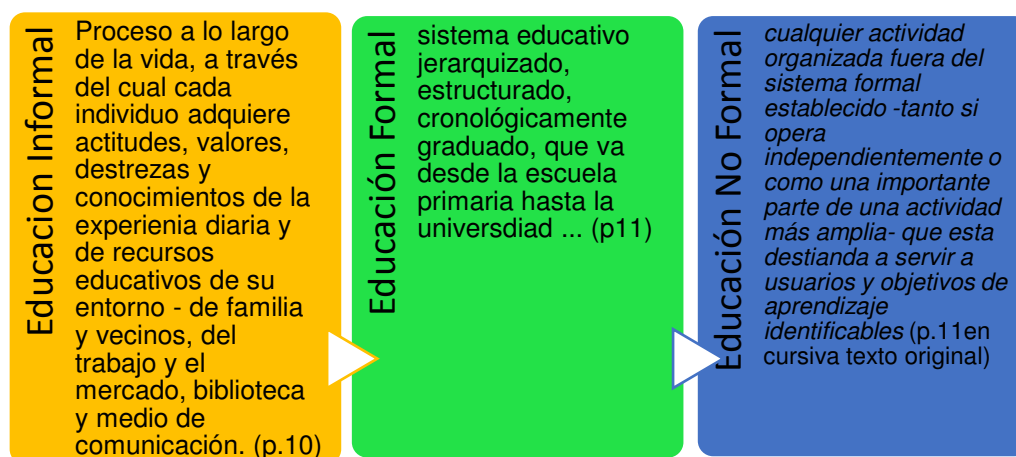


Figura 1. Distinciones de la Educación.

Fuente. Homs (2001). Elaborado por la autora.

Las características mencionadas, sobre la educación no formal, continúan desarrollándose en los años 90, donde se hace alusión a la educación no formal como una acción con un fin, tal como Trilla la reconoce “como lo referido a todas aquellas instituciones, ámbitos y actividades de educación que, no siendo escolares, han sido creados expresamente para satisfacer determinados objetivos” (citado en Ruiz, 2009, p. 516).

De esta forma se da la delimitación en la actuación de la educación no formal, específicamente en la institucionalidad y la actividad; la primera hace presente a las organizaciones que a través de sus programas sociales promueven la educación no formal en las comunidades; y la segunda establece que las actividades propuestas en los mencionados programas responden a los objetivos de la adquisición de un conocimiento.

Estas ideas de educación no formal, se fueron desarrollando en el siglo pasado y es así que a partir del año 2000 se incluyen nuevos referentes que la desarrollan.

El educador especializado en animación sociocultural, Lamata (2003) explica brevemente que son las tres clasificaciones de la educación, que Combs en el año 1971 presentó. La interrogante de ¿cómo se producen estas educaciones? hace referencia a la educación no formal, pertinente para este estudio, y nos expone que “se puede entender la idea de educación no formal como todos los procesos formativos (que explicitan su intención y organización educativa) que están fuera del sistema educativo formal.” (p. 47).

Para Lamata (2011), esta definición nos permite entender varias cosas:

Que la educación no formal, sin tener ese nombre, existe en toda la historia del desarrollo del conocimiento humano.

Que una vez que se van creando los sistemas de educación formal estos determinan informaciones, habilidades y valores que entran dentro de sus objetivos y, naturalmente, siempre quedan otras informaciones, habilidades y valores que quedan fuera de ellos.

Que la educación formal, al intentar un alcance a toda la población, suele ser más lenta en sus cambios y más generalista en sus contenidos, mientras que la educación no- formal pueda asumir con mayor rapidez procesos formativos específicos y novedosos.

Que los sistemas formales, aun teniendo una intención de alcanzar a toda la población, van dejando cierta cantidad de población que por diversos motivos quedan fuera del sistema o fuera del logro de los objetivos que pretende. (p. 2).

En resumen, la vinculación con el desarrollo del conocimiento, la rapidez de incorporar procesos formativos más específicos, la posibilidad de trabajar habilidades y valores, su carácter natural inclusivo son algunas de las características que responden a la educación no formal para este estudio. Para confirmar estas características se hace referencia a lo expuesto por Lamata (2011) “puede ser más inclusivo, más dinámico, más ágil, más práctico, más participativo, más concreto, más divertido y si me apuran, más atractivo que lo formal” (p. 3).

Al referirse a la participación, Sánchez-Valverde. (2011), citando a Jaume Trilla, remarcará más tarde el objetivo de “promover la participación”; a través de la educación no formal expresa que:

El conjunto de acciones realizadas por individuos, grupos o instituciones sobre una comunidad (o un sector de la misma) y en el marco de un territorio concreto, con el propósito principal de promover en sus miembros una actitud de participación activa en el proceso de su propio desarrollo tanto social como cultural (p. 7).

Por lo antes mencionado y teniendo en cuenta la diversidad, flexibilidad y campo de acción de la educación no formal, es fácil deducir y esperar una actitud participativa de los que participan en ella tanto en los aspectos

sociales, como cultural y comunitarios, respondiendo así a los cuestionamientos planteados en la investigación-

Sánchez-Valverde (2011), docente de la Universidad de Barcelona, expone como resultado de una de sus experiencias como educador en organizaciones no gubernamentales (ONGS), que Herbart y Dewey basan toda su proposición pedagógica en el interés del educando, lo que luego Freire, con su método de la alfabetización promueve en su metodología:

“nadie educa a nadie, -nadie se educa a sí mismo- los hombres se educan entre sí con la mediación del mundo” (Freire, 1970).

Freire acepta así, por un lado el “carácter colectivo” de la educación (Herbart) y por el otro mantiene la centralidad de partir del “interés del educando” (Dewey) (...) el empoderamiento individual y social tienen una importancia fundamental. (p. 14)

De lo expuesto se puede deducir que en la educación no formal los intereses colectivos e individuales deben primar, para así poder responder a la participación activa, en base a la transformación de la sociedad que tiende a potenciar la capacidad de incorporar el conocimiento para desarrollar sus habilidades y competencias que no sean utilizadas en el campo académico sino aplicables a la realidad de cada uno, que les abra las puertas al interés colectivo y al mismo tiempo individual, respondiendo a una necesidad de participación activa en base a la transformación de la sociedad.

Pero, sumerjámonos más en el tema, según Cañellas (2005) la confusión de la formalidad y no formalidad de la educación no responde a discusiones de índole pedagógica, sino más bien “a procesos educativos no formales que son mucho más rígidos o sistematizados que las prácticas escolares más al uso” (p. 11); es decir no necesariamente se delimita en las ciencias de la educación. Por lo tanto, el mencionado autor, propone que “ambas no sólo establecen relaciones de continuidad sino más bien de algo más profundo e interesante, como pueda ser la complementariedad.” (p .15).

La educación no formal para Gadotti y Romão (2011) expressam “a educação não formal está principalmente vinculada a organizações não governamentais, partidos políticos, igrejas etc.” (p. 36), donde las expresadas vinculaciones son parte de la organización de las comunidades apoyando al desarrollo humano y la convivencia social.

La formación del profesorado en este tipo de educación, no necesariamente responde a un profesionalismo docente o pedagógico puro; el dominio del conocimiento a transmitir depende más de la empatía y la experiencia. Remitiéndose a Cañellas (2005) “es en el universo de la educación no formal en donde se dan mayores grados de innovación en el uso de los medios educativos y de entre ellos, especialmente, las nuevas tecnologías. (p. 17).

Si bien nuestro mundo actual se ve envuelto cada vez más en una oleada desproporcionada de innovaciones tecnológicas, de dispositivos móviles y de información incesantemente cambiante, resulta fundamental que el docente no abuse, ni sobre utilice el uso de las TICS para lograr generar conocimientos y experiencias individuales en los alumnos. Las TIC pueden ser herramientas muy útiles y poderosas siempre que sean bien utilizadas.

2.2.2 Aprendizaje Experiencial

De acuerdo a lo expuesto en las caracterizaciones de la educación no formal descritas, el aprendizaje en este tipo de educación no responde a un modelo pedagógico (Cañellas, 2005) pero si a un proceso educativo intencionado y organizado (Lamata, 2011) enmarcado en una acción participativa (Trillas, citado en Cañellas, 2005). Para dar respuesta a los puntos expuestos, se toma

a la reflexión que es una acción propia del ser humano como parte del proceso educativo permanente de la educación no formal.

Según García y Conde (2003):

El fundamento básico de la teoría está en el énfasis que se da a la experiencia como característica definitoria de esta reflexión y en consecuencia parte del principio andragógico fundamental de que este aprendizaje debe tener como principal recurso la propia acción (p. 99).

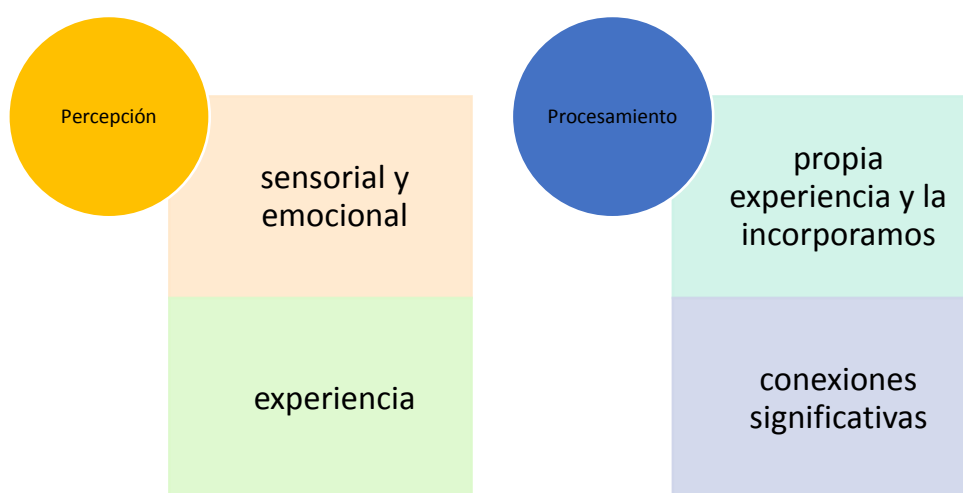


Figura 2. La Reflexión

Fuente. Adaptado de García y Conde. (2003). Elaborado por la autora.

Investigadores de otras disciplinas como Fernández y Rivera (2013) exponen que como resultado de sus revisiones bibliográficas los estilos de aprendizaje tienen gran influencia en el logro educativo, cuestionando los sistemas educativos existentes. En la figura 3, se resumen las cuatro capacidades básicas para definir los estilos de aprendizaje, donde el mencionado autor indica que “De la combinación de estas capacidades surgen los cuatro estilos de aprendizaje que describe Kolb, y que son designados como: convergente, divergente, asimilador y acomodador.” (p. 140).



Figura 3. Capacidades básicas para Aprender.

Fuente. Fernández y Rivera (2013). Elaborado por la autora

Fernández y Rivera indican en una de las conclusiones de su investigación, que las maneras individuales de aprender influyen en la continuidad de un proceso de formación. Ante este movimiento dialéctico del aprendizaje “conviene señalar que en la perspectiva de Kolb (1984) el aprendizaje es mucho más eficaz cuando el individuo recorre convenientemente las cuatro fases del ciclo” (Fernández y Rivera, 2003, p. 144).

Las técnicas de evaluación formativa de la educación no formal, para Pulgar, J. (2005) expresa que:

A raíz de esta investigación, he incluido diversas técnicas en el resto de mis acciones formativas, (...) , pero especialmente de utilidad y con gran valoración por parte del alumnado ha sido la aplicación de técnicas participativas y creativas a la hora de evaluar-reforzar el aprendizaje de conceptos que se han trabajado en cada acción formativa, (...). (p. 124)

En relación a la producción de conocimiento, las técnicas participativas y creativas, serían grandes generadores de nuevos conocimientos, desde la construcción del sujeto que aprende.

2.2.3 Producción del conocimiento.

La producción del conocimiento constituye una de las variables de investigación en este estudio, por lo que es necesario remontarnos a finales de los años 90, donde Villalobos, Band, Torres y González (2016), exponen:

Gibbons (1998) propone un modelo teórico donde contrasta dos modos de producción de conocimiento: el Modo 1, tradicional al espacio universitario; y el Modo 2, emergente en la era de la información. A diferencia del Modo 1, el Modo 2 se caracterizaría por producir conocimiento en contextos multidisciplinarios, por enfatizar el rol de las redes sociales y el aprendizaje colaborativo, por el desarrollo de procesos de reflexividad y por el desarrollo de procesos de evaluación no centrados únicamente en la calidad científica del conocimiento, sino también en su valor social y económico (Gibbons et al., 1994). (p.11).

La educación no formal, es sin duda más atrayente para el alumno del siglo XXI, porque le permite una visión globalizada, interactiva y participativa de la realidad del mundo en que vive y del cual puede ser protagonista de la acción del cambio. Dándole un giro a la ciencia y parafraseando a Morín (2002), la nueva ciencia restituye la convergencia entre ciencia y cultura, gracias a la incorporación del sujeto a las ciencias y de las ciencias a los sujetos. La ciencia es un saber antropeo social porque se construye en la praxis y porque lo complejo necesita integrar lo subjetivo.

Pérez (2013), indica que dentro de la producción del conocimiento “existen vías formales e informales de transferencia del conocimiento” (p. 24); las formales asociadas al comercio e inversión, y la informal a la producción de patentes, por lo que:

La producción del conocimiento debe basarse en la realidad social en que se vive, buscando el descubrimiento de nuevos actores sociales, fórmulas, reglas y teorías que hagan mejor la vida en sociedad. En otras palabras, las necesidades sociales deben obrar como una especie de aparato selector de los temas del científico. (p. 26).

Ante las necesidades sociales expuestas, las políticas de innovación e investigación, de acuerdo a Vessuri:

Deberán atender simultáneamente dos grandes imperativos: 1) la productividad y el desarrollo productivo y 2) la inclusión social (...) [las que] incluirían un conjunto de acciones tendientes a incorporar el conocimiento como variable fundamental de la competitividad (...) por orientar la generación de conocimientos para atender las necesidades sociales de la región” (p. 18).

Vessuri, en su mismo estudio indica:

El escenario de cambio desde la cooperación y la integración, (...) se presenta como uno de carácter alternativo, porque pone el acento en la atención a las nuevas demandas y requerimientos de las instituciones de educación superior, que deben empezar desde ahora a planear las nuevas estructuras organizativas que favorezcan el acceso a un conocimiento de valor social (2006, p. 49).

En el trabajo de Acosta y Carreño (2013) se expone la reflexión de Gibbons que se enuncia a continuación:

En el modo 2, en cambio, la producción de conocimiento es heterogénea y diversa, lo que se evidencia en:

1. Un aumento en el número de lugares potenciales en los que se puede crear el conocimiento, no solo universidades, centros de investigación, instituciones gubernamentales, laboratorios empresariales, equipos de reflexión y asesorías, así como en su propia interacción.

2. La vinculación entre ellos en una variedad de formas (electrónica, organizativa, social e informalmente). A través de redes de comunicación en funcionamiento.

3. Diferenciación en especialidades cada vez más refinadas que al recombinarse y reconfigurarse dan origen a nuevas formas de conocimiento. La producción de conocimiento se aleja cada vez más de la actividad disciplinar para trasladarse a los nuevos contextos sociales.

4. La flexibilidad y el tiempo de respuesta son cruciales, los grupos de investigación están menos institucionalizados, la gente se reúne en equipos y redes temporales de trabajo, que se disuelven una vez que el problema ha sido solucionado o redefinido (pp. 73-74).

Trasladar el conocimiento a nuevos contextos sociales, flexibles en el tiempo y especialidades más refinadas, Acosta y Carreño hacen un llamado a:

Las ciencias humanas (...) a participar en el proceso de producción de conocimiento en el modo 2. Estas pueden aportar en la reflexión sobre los valores implicados en las aspiraciones y proyectos humanos, esta ha sido una preocupación de las humanidades que ahora pueden aportar en los procesos reflexivos de las producciones científico-tecnológicas. (2003, p. 74).

Acosta y Carreño, continúan su exposición, y manifiestan que:

En el modo 3 los contextos de aplicación no son exclusivamente necesidades productivas, sino que se privilegia la producción de conocimiento altamente especializado en contextos de aplicación orientados a solucionar los problemas de la humanidad y empoderar a las comunidades. (2003, p. 78);.

Determinando que el conocimiento responde a la solución de problemas que acontecen en las comunidades.

Acosta y Carreño, asocian otras acciones que dentro de la producción del conocimiento, se remiten a:

La innovación social comunitaria, por ejemplo, frente a una demanda específica logra hacer síntesis entre el conocimiento tradicional de las comunidades y las diferentes disciplinas científicas para encontrar una solución eficiente y escalable a un determinado problema social. (2003, p. 79).

Estas acciones que se entrelazan en los tejidos sociales de las comunidades permiten desarrollar otros conocimientos, que Acosta y Carreño expresan:

El modo 3 con mayor profundidad no solo desde la idea de responsabilidad social, sino desde los principios de corresponsabilidad y creación de valor social compartido. Los matices filantrópicos de la responsabilidad social son dejados atrás y se sustituyen por procesos de empoderamiento de la comunidad que se apropia de los procesos y se empodera con ellos. (p. 79).

En la discusión que desarrollan en el artículo, Acosta y Carreño concluyen que:

Producir conocimiento en modo 3 implica considerar la reflexión sobre la construcción social y política que está implícita en la naturalización de los procesos, los procedimientos, las leyes, las prácticas, (...) planteando en una reflexión crítica e histórica sobre el tipo de relaciones entre seres humanos, de las cuales cada uno de estos actos técnicos está constituida y que su cumplimiento no es el fin, es simplemente un medio para el encuentro, la creación y la posibilidad humana (p. 86).

Tapia (2016), plantea una manera diferente “de hacer ciencia con la gente y para la gente (...) construcción de conocimientos y saberes de manera participativa y por otra aplicar estos conocimientos y saberes de manera simultánea a la resolución de problemas referidos a la vida cotidiana” (p. 91), siguiendo lo propuesto por Kurt Lewin, en 1994, cuando planteaba la investigación acción para la construcción de conocimientos a través del hacer a más del conocer.

Tapia (2016) expone que hay un gran desafío al método experimental, aplicado hegemoníamente, generalizado tenía limitaciones para explicar aspectos sociales y espirituales de la vida cotidiana, propone la incorporación de la visión local articulando multimetodologías, dando origen a la transdisciplinariedad.

Villalobos et al. (2016) exponen parte de un trabajo de Bourdieu y Passeron, en su artículo que versa como tema central la producción de conocimiento:

El campo educativo es un entramado complejo de relaciones, actores e instituciones que interactúan históricamente de manera diversa en las distintas sociedades para organizar un espacio de luchas por el capital cultural institucionalizado pero que, en este proceso, produce y reproduce las relaciones y posiciones sociales de las sociedades (Bourdieu y Passeron, 1984). (p. 13).

Larrea y Granados (2016) exponen que:

El conocimiento no depende de las propiedades de los elementos que componen el objeto y los contextos, sino de sus relaciones y por tanto, el aprendizaje no solo se realiza a partir de un saber disciplinar o de oficio, sino de ellos en relación a contextos históricos, lenguajes y plataformas conceptuales que expliquen la realidad desde abordajes cada vez más complejos (p. 121).

2.2.4 Saber Social

El Saber Social, de acuerdo a Toro (1989), indica que tiene dos grandes formas de producirse, acumularse y difundirse: culturalmente y artificialmente.

a) Los saberes producidos, acumulados y difundidos **culturalmente**, representan aquellos saberes adquiridos a través de la experiencia vital del grupo, que surgen dentro del diario vivir y

supervivir; (...) A este conjunto de saberes pertenecen conocimientos tan importantes como las costumbres de la mesa: formas de conseguir, seleccionar y preparar los alimentos; los hábitos de crianza, las formas de construcción, de arreglo personal; los sistemas de autoridad familiar, las formas de cortejo, etc.

b) También los grupos humanos poseen otros conocimientos producidos, acumulados y transmitidos **artificialmente**: los conocimientos adquiridos a través de metodologías reconocidas internacionalmente (el método científico o de reflexión sistemática). Este conocimiento se acumula artificialmente a través de libros, revistas, textos, etc. Su sistema de transmisión, es el sistema educativo, que es una creación artificial para la difusión masiva y rápida del saber, organizado artificialmente. (p. 3).

Para Castellano (2015) el diálogo de saberes:

Parte de la aceptación de que las comunidades populares poseen un conocimiento cotidiano aprendido históricamente en la misma comunidad (...) De igual forma, se reconoce el papel que juega el conocimiento científico en la construcción de las teorías emergentes, útiles para interpretar el Modo de vida de una comunidad. Se trata de conjugar estos saberes, problematizando y tensionando los enfoques científicos a partir de la comprensión de la vida vivida por las comunidades; lo cual implica desestimar la tendencia a "probar teorías" y en su defecto, valorar el proceso de intersubjetividad como fuente válida en la construcción del conocimiento científico (p. 485).

2.2.4.1 Ecología de Saberes

La ecología de saberes se fundamenta en la idea de que el conocimiento es interconocimiento. (Santos, citado en Crespo, 2014). Larrea y Granados

(2016) citando a Boaventura de Souza Santos (2010) exponen entre sus 5 tipos de ecología:

Ecología de saberes, que posibilita que la ciencia no se consolide como “monocultura” y se potencie el diálogo entre el saber científico con el popular y el ancestral. 2. Ecología de las temporalidades, que sostiene que el tiempo lineal y cíclico planteado por la ciencia occidental no es el único, “también existen otros tiempos” que surgen del devenir de las culturas. (...) Ecología de las productividades, que consiste en la “recuperación y valorización de los sistemas alternativos de producción, de las organizaciones económicas populares, de las cooperativas obreras, de las empresas autogestionadas, de la economía solidaria, etc. (p. 113).

La ecología de saberes “no es más que un «diálogo permanente y constructivo de saberes y conocimientos originarios con lo más avanzado del pensamiento universal, en un proceso de continuada descolonización de la sociedad»” (Acosta, citado en Crespo, 2014, p. 582).

Tal vez otra riqueza de esta visión ecológica radique principalmente en la posibilidad de cambio, participación y transformación que se le transfiere a los individuos como parte activa del proceso educativo – funcional y social globalizado.

2.2.5 Convivencia social

Partir de la premisa que la convivencia social está fortalecida por la educación, se conecta a lo expuesto por Díaz (2006):

La finalidad de la escuela es formar a ciudadanía en la defensa de los derechos humanos, en el respeto al medio ambiente y en la responsabilidad social. No hay forma de lograr la convivencia social si la escuela no atiende a estos problemas. (p. 10).

Desde la Grecia Antigua la política conceptualiza a la convivencia social desde una perspectiva de igualdad, expone Carrier (2017), y continua su idea indicando que esa convivencia “se tradujo en realidad social – la democracia participativa (...) y desde la primacía del Bien común por sobre el interés individual” (p. 247).

Carrier, sustenta la primacía del bien común citando “Aristóteles solía decir: *‘Aquel que pueda vivir fuera de la sociedad, es un Dios, o una Bestia’*. Queda demostrado, con esta reflexión, que nosotros somos seres humanos, y que necesitamos de normas y límites para una buena convivencia social” (2011, p. 252).

Montenegro, Rodríguez y Pujol (2014) exponen que “las nuevas formas de gobernanza usan la liquidez de la amalgama comunitaria para desarrollar intervenciones que realizan un uso estratégico de la diferencia para llevar a cabo proyectos supuestamente participativos y comunitarios” (p. 37).

Esta liquidez puede llevar al ser humano a crear espacios de aprendizajes más complejos, como lo expone Longworth, N. (2003) dice:

Las ciudades de aprendizaje pueden desarrollar los principios institucionales y para ello ofrecer a los medios con que las personas de todas la edades puedan hacer su aportación a la comunidad en la que viven e incitarles a hacerlo mediante proyectos innovadores que satisfagan las necesidades más acuciantes. (p. 244)

2.2.6 Desarrollo Humano

El desarrollo humano se convierte en el fin de la convivencia social para el presente estudio, por esto Larrea y Granados (2016), se remiten a lo expuesto por Urie Bronferbrenner, quien a través del paradigma ecológico plantea:

La Ecología del Desarrollo Humano comprende el estudio científico de la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, en desarrollo y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, en cuanto a este proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos. (p. 144).

Resultado de estas interacciones se conforman las comunidades que según Maturana, H. (2010), nos dice “vivimos el mundo que nosotros mismos configuramos...el lenguaje resulta fundamental porque es el instrumento con que configuramos el mundo” (p. 35), es decir que no existe nada fuera del lenguaje, aunque los seres humanos puedan estar y convivir en otras dimensiones del mundo “en sí”, sin empalabrarlas.

En el Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014 *Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: diagnóstico y propuestas para América Latina*, se expone, desde los contextos latinoamericanos, al desarrollo humano como “el proceso de ampliación de opciones, libertades y capacidades de las personas con el fin de que puedan gozar de salud y bienestar, y tener acceso a los conocimientos y a los recursos necesarios para vivir una vida digna” (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2013, p. 3); el mismo que requiere de 4 pilares que se grafican en la figura 4.



Figura 4. Los pilares del desarrollo humano

Fuente. Informe Regional de Desarrollo Humano (PNUD, 2013). Elaborado por la autora.

El pilar que hace el nexo con la convivencia social es la “participación: se refiere a la capacidad de las comunidades y grupos sociales para influir en las decisiones que afectan sus vidas” (PNDU, 2013, p. 4); así mismo podemos decir que el pilar “Sostenibilidad: consiste en la libertad de ganarse la vida de forma continua y acceder a una justa distribución de los bienes” (PNDU, 2013, p. 4) se relacionan a la producción de conocimiento.

CAPÍTULO III: ESTUDIO EMPÍRICO

3.1 Presentación, análisis e interpretación de datos

El estudio empírico realizado de corte cualitativo y cuantitativo, es decir mixto arroja el resultado de los datos recolectados de los cuestionarios aplicados a los participantes de programas sociales de la comunidad en estudio; además los resultados recogidos en las entrevistas a profundidad aplicados a los expertos y directores de organizaciones sociales que trabajan en programas sociales en el sector de estudio.

Al ser un estudio de diseño mixto, se procede a presentar el análisis cualitativo, seguido del cuantitativo, para proceder en la Triangulación de resultados (DITRAC) para dar respuesta a la pregunta de investigación planteada, a través de los resultados obtenidos.

3.2 Análisis CUALI

La estructura del análisis CUALI de la investigación, para una mayor comprensión, está organizado de la siguiente forma. Primero se expondrán los resultados obtenidos en las entrevistas con los expertos, luego se presentarán los resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas a los directores de las organizaciones sociales. Todo este análisis nace de las categorías establecidas para cada variable, de acuerdo a la técnica de sistematización que se elaboró.

3.2.1 Sistematización por categorías a los expertos de la educación.

Para una mayor comprensión del análisis se presentarán las definiciones de las categorías expuestas.

Cuadro 7: Definición de las categorías cualitativas por variable.

Variable	Categorías
Producción del conocimiento	1. a Estado Actual: aspectos relevantes del conocimiento.
	1. b Relación con la educación. Las teorías o modelos educativos empleados empíricamente.
Educación No Formal	2.c Percepción. Ideas bases que se tienen sobre ella.
	2.d Definición. Constructos que se agrupan para definirlo.
	2.e Propuestas, Opiniones emitidas de la práctica.
Convivencia Social	3.f Experiencias, situaciones o casos de éxito.
	3.g Estrategias, factores que lo conectan a favorecer su inclusión en la educación.

Fuente. La autora.

Por medio de esta técnica de sistematización, se procederá a agrupar las ideas registradas en las entrevistas realizadas a los expertos, de acuerdo a las categorías establecidas para cada variable.

Los resultados obtenidos para la *variable Producción de conocimiento*, luego de la clasificación en relación a la categoría Estado actual, exponen lo poco o mucho que se ha hecho por conectar la producción del conocimiento a la educación no formal.

Crear condiciones estables para ciertos sectores sociales que tenga posibilidad de acceso al conocimiento, a la organización, y a la producción competitiva. (...) trabajo en el sector rural, fortalecemos la organización, es lo que le permite a las personas convertirse en actores sociales, para poder hacer transacciones estables ya sean de orden político, económico, social y cultural. (...). (E.5)

(...) todo el conocimiento humano es artificial, toda la educación existe, pero el conocimiento no es natural al ser humano. Lo que es natural al ser humano es la tendencia a conocer. (E.5)

Uno de los grandes desafíos que se plantea (...), la definición de lo que es producción de conocimiento, porque cuando entramos a la definición producción de conocimiento, debemos romper con la epistemología que la ciencia era la única forma de generación del conocimiento, y por tanto es necesario que lo hagamos. No necesariamente las universidades están dispuestas a hacer la ruptura, eso tenemos que tener claro. (E.2)

Se ha hecho poco, realmente (...) un levantamiento de información bastante amplio, alrededor de cuáles eran las áreas del conocimiento necesarias, y se planteó el bachillerato técnico, no como una educación no formal, sino como una extensión del propio bachillerato. (E.2)

Históricamente la Educación no formal, no ha brindado, o no brindó los resultados esperados. Me parece que históricamente ayudó y funcionó en su momento, la política de este gobierno ha sido generar políticas de capacitación continua formales y dejar un poco la informalidad un tiempo. (E.1)

Los centros ocupacionales, que eran los operadores de brindar educación no formal ya no existen, donde se hacen estos cursos de carpintería, computación, peluquería, o fortalecer algunas capacidades técnicas o artesanales. (E.1)

(...) producimos conocimiento desde la generación del perfil, (...) y además este conocimiento se genera con ellos mismos, (...); Esto se lo hace con mesas de expertos, ellos describen cuales son las actividades, las competencias que deben tener de su oficio. Esta información de perfiles se genera con los mismos actores, con los trabajadores (...). (E.3)

Hemos aprendido que no todos los proyectos funcionan de igual manera en los diversos territorios, que es importante adaptarse a la realidad de cada uno de ellos (los territorios) para alcanzar los resultados previstos. Que en algunos espacios, los proyectos no han logrado los indicadores previstos porque los seres humanos somos diversos y no todos tienen las mismas perspectivas de la vida. (E.4)

Los resultados evidencian la necesidad de producir conocimiento desde otros territorios, que no solo sean los espacios formales de educación, en los que la ciencia durante años ha buscado encontrar respuesta a las interrogantes de la humanidad. Romper ese paradigma epistemológico, que la producción de conocimiento solo es científico, es el desafío.

Los resultados obtenidos para esta misma variable, reflejan que los modelos educativos empíricos para enseñar están presentes en la producción de conocimiento. Razón por, la que se expone a continuación los principales resultados encontrados en esta categoría de relaciones con modelos educativos.

Las formas culturales son las primeras que existieron, y en ellas se producen los conocimientos más importantes del ser humano: Las costumbres de la mesa, la crianza de los hijos, y las formas de cortejo. (...)

Estos conocimientos no se adquieren en la escuela, se producen en la sociedad, a través del tiempo, las interacciones de los unos con los otros, de la observación de la realidad durante largos periodos de tiempo. (E.5)

El saber, el ser humano solo puede hacer 4 cosas sobre la tierra: sobrevivir, convivir, producir y darle sentido a la vida. Todas las cosas que contribuyen a todas esas cosas: a no perecer, como estar con los otros, a como producir las cosas y a responder la pregunta más difícil ¿Qué diablos estoy haciendo aquí?

Todo lo que contribuya a esas cuatro cosas, eso es SABER SOCIAL (E.5)

No hay un reglamento de vinculación, (...) lo que ha hecho es generar talleres, documentación alrededor de lo que sería la Gestión social del conocimiento, es lo que si nos planteamos seriamente.

(...) planteamos seriamente en construir la Ecología de Saberes. Es una de las cuestiones que se plantean: es la incorporación de las actorías o de las distintas actorías de los territorios donde se

encuentran las universidades al proceso de producción de conocimiento como un elemento más, para esta integración de lo que sería los procesos de producción de conocimiento científico y los procesos de producción de saberes, pueden integrarse para mejorar la calidad del conocimiento y la efectividad del conocimiento, en términos de la resolución de los problemas específicos. (E.2)

(...) más allá del capitalismo cognitivo, existen las necesidades de una población que también produce conocimiento cotidianamente y que no ha sido ni reconocida, ni asumida, ni incorporada. Esos tres elementos de: reconocer, incorporar y aplicar el conocimiento conjuntamente con la población es lo que plantea el modo tres en la educación. (E.2)

Hemos aprendido lo importante que es documentar los procesos; y, sin duda, hemos logrado desarrollar las habilidades para la vida en niños y niñas que hoy son adolescentes y jóvenes. Se mide de manera cualitativa pues son sentimientos o percepciones que los adolescentes y/o jóvenes expresan. (E. 4)

Los modelos educativos no pasan por la pedagogía, sino más bien de los saberes que la humanidad ha ido desarrollando desde su propia necesidad, un modo nuevo de producción del conocimiento, que implica reconocer, incorporar y aplicar el conocimiento; desde las necesidades más básicas que ha tenido el ser humano en toda su historia, son los resultados que arrojan esta categoría de la no existencia de un modelo fijo, o estático de producción de conocimiento.

En respuesta a la *variable Educación No formal*, se buscó conocer como se la percibe, define y que se propone hacer con ella con la finalidad de

relacionarlo con la producción del conocimiento, es así que en la categoría percepción, la sistematización arroja los siguientes puntos:

Uno solo aprende en contextos de aprendizaje. La casa es un contexto de aprendizaje, en la calle, en la escuela, en la iglesia, en los medios de comunicación. Es cualquier sistema o conjunto de experiencias contenidos e interacciones que producen un saber determinado. Ej. Hijo que va a nacer, convierten la casa en un contexto de aprendizaje con INTENCIONALIDAD.

Uno en la vida se forma en contextos de aprendizaje, cada uno de esos contextos tienen cosas muy formales y menos formales. (E.5)

(...) paradójicamente no ha asumido un área que es fundamental para el desarrollo de los procesos de vinculación de las universidades, que tienen que ver con esta educación no formal que en el fondo, siempre nos preguntamos las personas, si es no formal o una educación alternativa, que se produce justamente a partir del desarrollo de los saberes culturales propios de cada uno de los territorios, básicamente esto tiene que ver territorio. (E.2)

Lamentablemente no tenemos desde lo público una claridad de que es formación no formal, desde lo público, de qué educación no formal se requiere para ciertos temas. En mi opinión la educación no formal debe trabajar en función de lo que el país requiere en el contexto actual, (...) debería existir un organismo que te brinde el camino (...), preparen los procesos de formación, el talento humano etc. Porque va haber una demanda. (E1)

Desde la percepción de los expertos, la educación no formal, debe conectarse con lo que el país requiere, quizás como una educación alternativa, o conectándola a los programas de vinculación de la educación formal.

Pasar a definirla, es la categoría más compleja, pues los expertos conocen de ella y exponen sus definiciones en los siguientes resultados.

Todas las escuelas del mundo tienen las mismas variables, (...), la diferencia es la forma como se combinan las variables y la finalidad de las mismas.

Variables de: espacio, tiempo, premios y castigo, planificación, sistemas de evaluación, sistemas de opinión pública y de sistemas de interacción. (...)

Por eso no se puede hablar de educación formal o no formal, uno habla de contextos o espacios de aprendizaje que tienen variables más formales o no, eso depende para lo que usted la quiera. (E.5)

(...) debe ser una política pública para empezar, creo que eso es fundamental. Que asuma la educación no formal, no es que es educación no formal, es una educación cultural si le podríamos poner un nombre. Cultural debido a que responde a las dinámicas de las actorías sociales, o a las dinámicas territoriales, a esas dos dinámicas. Lo que se plantea como educación no formal, que es una educación cultural, (...) (E.2)

(...) debemos entrar con servicios flexibles de estudio, pero recuerdo que el porcentaje de expulsión del programa, casi es un 25 al 30% es alto. (...), entonces se requiere brindarles otras formas de estudio, fuentes de trabajo, para que al ser flexible, (...). (E.1)

No todos los expertos pudieron definir la educación no formal, quizás indicaron aproximaciones; pero se pudo evidenciar que depende de la combinación de las variables dentro de la educación, y que eso no es lo formal o no formal, sino más bien dependen de los contextos de aprendizaje, los que deben ser flexibles, y necesarios para la diversidad de formas o estilos de aprendizaje.

En cuanto a la categoría propuesta; se encontró ideas interesantes que podrían dar respuesta a las necesidades de la educación actual; como las siguientes:

Los ordenamientos de los contextos cambian según las finalidades. Si quiere un papá que su hijo sea músico combina el ambiente de esas variables con esa intensidad. (E.5)

No puede haber un modelo específico de educación no formal, puede haber metodologías, no una sola, porque tampoco lo único funciona, pero si es fundamental el manejo de algún tipo de estructura metodológica que permita el planteamiento de los distintos proyectos que se van aplicar.(E.2)

(...) las organizaciones sociales que pueden tener un grupo más organizado, tiene un espíritu carisma técnica o metodología para poder generar los mismo resultados que nosotros pero de una forma más cómoda, más amigable, como estos contextos son pequeños pueden ser que sean resultados más perdurables, allí tienen una gran importancia. Porque pueden ser, los socios que necesitemos para poder cumplir un mismo objetivo, que es cerrar la brecha. (E.1)

Sí, es una habilitación profesional. Por ejemplo un albañil, nunca se capacitó en ninguna parte, desde chiquito lo llevaban a la construcción y aprendía viendo, y fue pasando el tiempo y fue aprendiendo de la experiencia, llega a 35 años de experiencias. Pero nunca él tiene un certificado que garantice ese conocimiento, solo a través de sus padres o por la práctica. (E.3)

El método que usamos es mixto; eso es, observación. A través de un registro histórico audiovisual se puede visualizar el avance de los participantes en su actitud, sus destrezas físicas, su capacidad de comunicación, su capacidad de liderazgo y responsabilidad, su autoestima. Por otra parte, a través de documentación de datos obtenidos por el equipo social y las entrevistas realizadas a padres/madres, equipo técnico, participantes; así como los grupos focales se logra obtener la percepción de avance. (E.4)

(...) la innovación y la creatividad deberían (...). El pensar ágil y considerando a los beneficiarios considero que es vital para que los resultados no sólo se alcancen sino además se mantengan en el largo plazo (sostenibilidad) (...). (E.4)

Alternativas de la educación no formal se evidencian en los datos recolectados, la intensidad de lo que se quiere enseñar, el fin de obtener el conocimiento, el reconocimiento de liderazgo, y un contexto de innovación y creatividad, son algunas de las propuestas que los expertos proponen para la educación no formal.

Obtener una relación directa con la calidad de vida, conecta el conocimiento con la *variable convivencia social*, a la que se le colocaron dos categorías: experiencias y estrategias. Comenzaremos por la experiencia que los

expertos tienen con la variable en relación a la producción del conocimiento y la educación no formal.

En lugar de convivencia, hablamos de procesos colaborativos, que es mucho más productivo a nivel económico, social, cultural. (E.5)
(...) buscamos que un bachiller sea: innovador, justo, solidario, responsable. (E.1)

A través de este espacio los participantes no sólo han fortalecido su relación con su familia; sino, además con los territorios a los que se pertenecen. Son considerados en sus barrios como ejemplo de liderazgo y superación. Eso contribuye con la autoestima de los habitantes del barrio también (...) Les genera orgullo, satisfacción y a veces hasta envidia –positiva evidentemente. (E.4)

El fortalecimiento de los territorios y la importancia de la incorporación de los procesos colaborativos, son los resultados más relevantes de la convivencia social para los expertos, promoviendo así la conexión del conocimiento a esta variable.

En respuesta a la categoría estrategia, en la sistematización de las entrevistas, arrojaron los siguientes puntos:

Uno para hacer el cambio lo que tiene que ver es: las oportunidades de cambio. Lo importante es ver como usted convierte una oportunidad en una promesa de valor.
Buscamos acumular capital social alrededor de esas promesas de valor y logramos que la gente haga agendas colectivas; porque ninguna

institución es capaz de hacer el cambio. El cambio se hace a través de los acuerdos entre la gente. (E.5)

Por supuesto, eso te decía cuando se plantea la gestión social del conocimiento, se plantea en el concepto mismo que si no hay transformación directa en términos de la convivencia social, no hay impacto real del conocimiento, que es necesario el manejo directo de la incorporación de la población, pero también de las propias dinámicas de la población. (E.2)

Dentro de nuestros operadores registrados o calificados tenemos organizaciones sociales que hacen la convivencia social, (...), ellos trabajan mucho con las comunidades. (E.3)

Las promesas de valor giran alrededor de las oportunidades de cambio, y estas solo funcionan si colectivamente son discutidas y aprobadas; también que el impacto del conocimiento en la convivencia social no se ha estudiado, donde la incorporación de la población es un referente para la producción de conocimientos.

3.2.2 Tablas de confrontación expertos del sector de las Organizaciones de la sociedad civil.

La sistematización propuesta como metodología para el análisis cualitativo se realizó también con las entrevistas semiestructuradas a los directores de las organizaciones sociales que tienen programas en el Distrito 8, sector del estudio, las que se las agrupo relacionando las preguntas con las variables,

presentadas a través de tablas de confrontación de los expertos que intervinieron en las entrevistas.

Cuadro 8: Datos de las OCS

DATOS DE OSC			
CODIGO	CARGO	SECTOR ACTUAL	OBJETIVO INSTITUCIONAL
ESC1	Directora	Nueva Prosperina Flor de Bastión Bastión Popular Juan Montalvo	Erradicar la pobreza extrema
ESC2	Directora Ejecutiva	Nueva Prosperina	Promover los derechos de la niñez y la igualdad para las niñas
ESC3	Director Ejecutivo	Noroeste de la ciudad de Guayaquil	Llevar adelante programas para dar una mejor vida a las personas que viven en el noroeste
ESC4	Director Ejecutivo	Prosperina	Gestionar procesos de autogestión que mejoren la calidad de vida de la población

Fuente. *Las entrevistas semiestructuradas.*

El cuadro cinco describe a las organizaciones sociales de mediano y gran porte que trabajan programas sociales en el Distrito 8 de la ciudad de Guayaquil, en las cooperativas, barrios o comunidades que lo integran; además todos son los directivos que manejan la gestión de los programas sociales que por años han venido ofertando en el sector.

El análisis va a presentar los aspectos relevantes que se aplicó en la entrevista.

- Objetivos de los programas sociales.

- Estructura de los programas sociales
- Impacto de los programas sociales, en base a las variables de la investigación.
- Metodologías utilizadas en los programas sociales
- Educación formal, su definición.

Las organizaciones de la sociedad civil a través de sus directores expresaron que los programas sociales que manejan deben tener sus objetivos claros para lograr la apropiación y transferencia del conocimiento de los actores sociales que son parte de los programas.

Todos los programas que ofrecemos tienen como eje transversal las 10 habilidades de vida. (...) La experiencia nos ha enseñado que tú no puedes desarrollar habilidades de vida en un taller de 3 meses, eso se va desarrollando con hábitos y disposición de algunas conductas. (ESC1)

Todos los programas están articulados en desarrollar habilidades, destrezas y competencias para la vida. (ESC2)

La estructura de los programas sociales, pese a no pertenecer a la educación formal, responden a estructuras organizadas que les permiten desarrollar la creatividad al individuo, para la producción del conocimiento y la transferencia de ese conocimiento para la vida.

Está fundamentado en el juego, en las artes, un niño no quiere salir de clases a recibir más clases, quiere salir a divertirse. Si no encuentra la diversión en la casa, la encuentra en la calle (...) El juego es dirigido, el deporte es dirigido y luego hacen sus reflexiones, porque hay unas reglas que tienen que seguir. Además tienen que desarrollar proyectos que beneficien a su comunidad, beneficien a otros, y aprenden hacer su labor cívica como ciudadanos, desde pequeñitos (...) nuestra pedagogía está basado en la experiencia (...) Sé que tienen que haber

tres componentes en los programas, que me lo dio mi experiencia en la educación formal, sé que tiene que haber un componente teórico, tiene que haber una aplicación de ese conocimiento, un momento de reflexión.(ESC1)

Todos nuestros programas tienen una estructura (folletos) basadas en sesiones: para niños, madres, padres.. elaborado por expertos en pedagogía y tenemos una Gerente de Proyectos nacional que ha trabajado en temas como Muchacho trabajador, y buscamos la estandarización y poder medir (...)Nuestro ideal es poder retirarnos de esos territorios y se queden las metodologías como parte de la gestión de conocimientos que tienen esos líderes o lideresas o los mismos niños y jóvenes que luego lo van a replicar (...) Nuestra metodología es una estrategia de intervención, porque las sesiones están construidas de tal manera que no es voy a darte un syllabus, sino que tiene que tener toda una construcción desde el momento que acordamos el nombre del club. (ESC2)

Dirigidos a familias en zonas más vulnerables (...) Si tenemos una metodología de implementación de los proyectos (...)La metodología se basa en el trabajo colaborativo, nuestra base metodológica, que se basa en la incidencia colaborativa entre actores. Para que en mesas actuemos de mejor manera en el campo social (OSC3)

Para el análisis de las variables de la investigación se exponen los resultados obtenidos en las entrevistas a través de las siguientes tablas de confrontación.

Cuadro 9: **Tabla de confrontación, Producción de conocimiento en los programas sociales**

Impacto de los programas sociales de la Producción de Conocimiento			
VARIABLE	ESC1	ESC2	ESC3
Producción de Conocimiento	(...) saltar del conocimiento a la acción, queremos que en salud se convierta en un hábito.	La interacción conoce como les fue en otro espacio y como resolvieron, compartir esos conocimientos y buenas prácticas.	Se trata que las personas mantengan en el tiempo, lo que las personas han aprendido. Es la puesta en práctica en la vida misma, a lo que llamamos empoderamiento

Fuente. Entrevistas semiestructuradas.

En el cuadro seis, expone como los programas sociales buscan producir conocimiento, desde las comunidades donde operan, respondiendo transversalmente que la acción, la resolución, y la puesta en práctica en la vida son las características básicas de sus programas que dan cuenta a la producción del conocimiento.

El desarrollo del individuo en los programas sociales, se traduce en acciones concretas que debe alcanzar en el tiempo, a través de métricas que permiten medir el impacto a lo largo de la vida de los participantes.

Habilidades de la vida, pidiendo que desarrollen su plan de vida (...) se trace un camino, que sueñen, que se tracen metas para que lo puedan conseguir. (ESC1)

Con herramientas de gestión, pre cap medimos como esta ese individuo al inicio, cada cierto tiempo y pos cap. (ESC2)

Medimos el cambio de prácticas en las personas, el cambio en la capacidad de las personas. (ESC3)

Las respuestas obtenidas acerca de la variable convivencia social, se presentan en la siguiente tabla de confrontación.

Cuadro 10: *Tabla de confrontación, La convivencia social en los programas sociales.*

Variable	ESC1	ESC2	ESC4
Convivencia Social	Trabajamos resolución de conflictos para la vida, comunicación asertiva. Nuestros programas se manejan a través de clubes, allí tienes convivencia social.	En espacios como Escuelas de líderes (...) donde luego de la interacción conocen como les fue en otro espacio y como resolvieron, compartir esos conocimientos y buenas prácticas (...) en las comunidades generar un mayor impacto (...).	(...) tienen un mejor desenvolvimiento social, hasta un mejor rendimiento académico. Los padres apoyando los valores del respeto, del cuidado (...)

Fuente. Las Entrevistas semiestructuradas.

La convivencia social, expuesta en el cuadro siete, pone en evidencia el trabajo de las organizaciones sociales desde su razón de ser, promoviendo valores, logrando que sus participantes aprendan a resolver conflictos, en favor de la interacción comunitaria que promueva la convivencia social de la comunidad.

La incidencia de las metodologías utilizadas en los programas sociales en respuesta a la educación no formal, así como la actitud de los miembros de las comunidades, en busca de la mejora de lo social y producción de conocimiento.

La metodología se basa en el trabajo colaborativo, nuestra base metodológica, que se basa en la incidencia colaborativa entre actores. Para que en mesas actuemos de mejor manera en el campo social. (ESC3)

Una línea base de cada estudiante: nivel de educación, ingreso familiar, que nos permite ver si tiene opción a futuro a una beca en la educación formal. (ESC4)

Se hizo necesario obtener una aproximación del pensamiento de los directores de las organizaciones sociales sobre como definirían a la educación no formal. En el cuadro 8 se contrastan las definiciones obtenidas.

Cuadro 11: *Tabla de confrontación, Definiciones de Educación no Formal desde la sociedad civil.*

Variable	ESC1	ESC2	ESC3	ESC4
Educación no formal	Es el uso de los juegos para que a través de la	(...) una estructura que se puede medir,	Como un complemento en la formación de	Esa capacitación no formal es complementaria a esa educación

experiencia dar un conocimiento una enseñanza que se les quede.	partiendo por un check (...).Con un nivel de conocimiento que hay, que le dé un aval para acceder a estos espacios.	la persona, para que pueda desarrollar más sus capacidades y enfrentar la vida, como complemento de lo formal.	formal. La una no podría sobreponerse a la otra, pero tampoco la educación formal no podría prescindir de la no formal, porque no le permite identificar sus capacidades en otros temas.
---	---	--	--

Fuente: La Entrevista.

Con estas aproximaciones a comprender desde la acción la importancia de la educación no formal, cuatro de los entrevistados pudieron llegar a una definición de educación no formal, la que se desarrolla a través del juego, talleres, desarrollar capacidades, siempre como un complemento para el desarrollo de las personas y porque no de la educación formal.

3.3 Análisis CUAN

Los resultados arrojados en el instrumento cuantitativo, cuestionario, aplicado al grupo control (GC) integrado por 33 jóvenes que viven en el distrito 8 y que no han tomado el programa en estudio, Jóvenes con futuro; con los datos que arrojó el mismo instrumento aplicado al grupo experimental (GE) integrado por 189 jóvenes, que constituyen la muestra aleatoria simple, del total de los participantes en el programa durante los últimos 4 años.

El grupo experimental (GE) tuvo una entrevista inicial dentro del proceso del programa, se seleccionaron las entrevistas de los jóvenes seleccionados aleatoriamente en la muestra, con la finalidad de conocer su expectativa al

inicio del programa. Dicho cuestionario constó de tres preguntas básicas: ¿qué los motivó a entrar al programa?, ¿qué esperan del programa? ¿Cuál ha sido su principal logro hasta el momento? De estas tres preguntas se tabularon y analizaron las respuestas dadas por lo jóvenes de la muestra aleatoria simple obtenida.

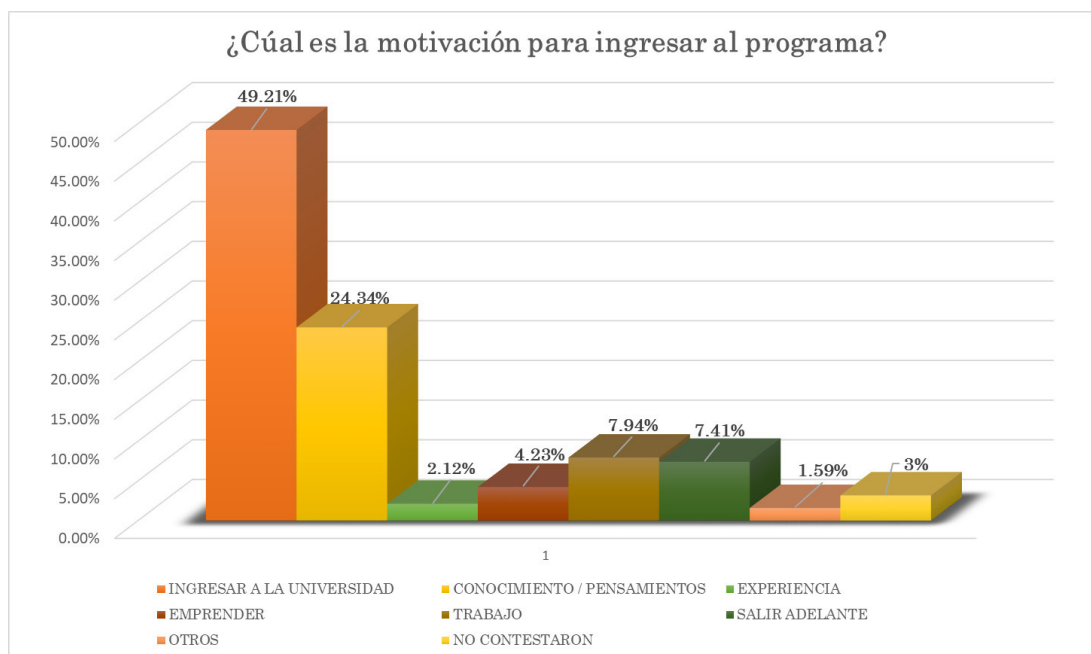


Figura 5. Motivación para ingresar al programa

Fuente. Entrevista inicial del Programa Jóvenes con Futuro.

Elaborado por la autora.

Podemos inferir que los participantes del programa tenían una alta motivación para ingresar a la universidad y deseos de adquirir conocimientos; frente a la pregunta sobre lo que espera del programa, en la figura ocho resalta que el mayor interés no es solo es el que arroja la motivación, sino que hay un alto interés por el futuro mejor y desarrollo personal.

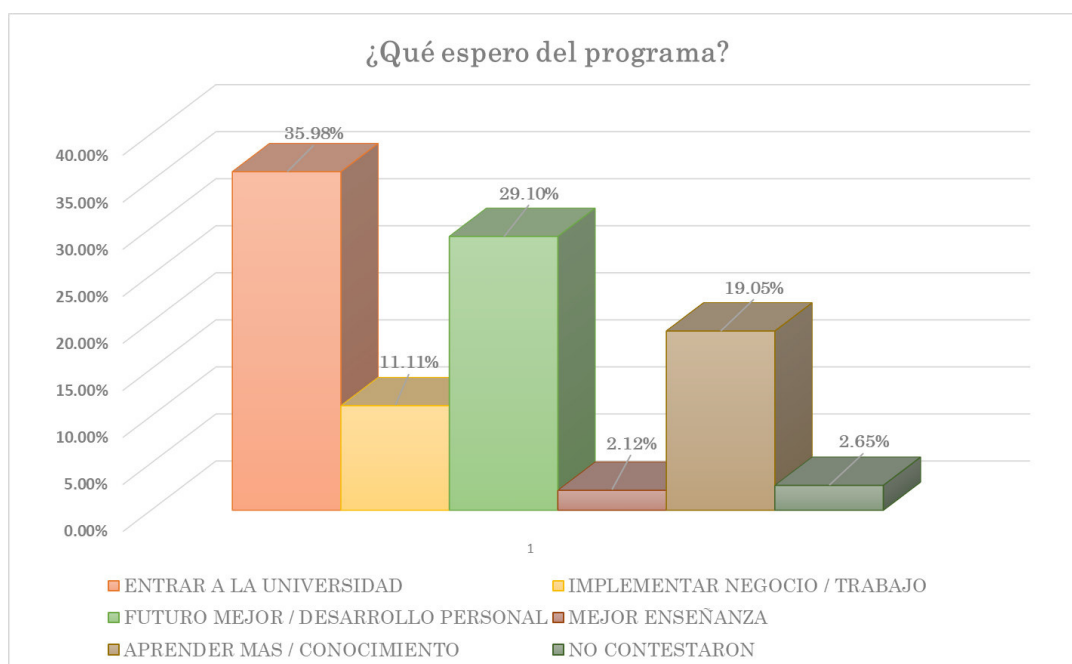


Figura 6. Lo que se espera del programa.

Fuente. Entrevista inicial del programa Jóvenes con Futuro.

Elaborado por la autora.

3.3.1 Resultados grupo control.

Los resultados del grupo control (GC) aplicado a la población que no tomo el programa, y que viven en el sector de estudio, arrojaron los siguientes resultados.

Para la variable educación no formal, se procedió a cruzar información obtenida en el indicador metodología de los programas vs satisfacción de vida, específicamente con el ítem ingreso percibido. El resultado del grupo control, en la figura cinco, arrojó que aunque han tomado algún programa o curso no formal en la comunidad, el conocimiento que han recibido no ha sido satisfactorio para crear mecanismos innovadores para el ahorro y alcanzar una mejor calidad de vida.



Figura 7. **Variable Educación no Formal, grupo control**

Fuente. Elaborado por la autora.

Conocer sobre el impacto de la variable producción de conocimiento en el grupo control, se midió cruzando los indicadores metodologías de los programas con satisfacción de vida. El resultado aplicado, nos arrojó que aunque estén bastante satisfecho con su vida no logran asociarlo a un desempeño o destreza laboral que les permita mejorar su conocimiento sobre esa habilidad que tienen o utilizan, para lograr mejorar su calidad de vida.



Figura 8. **Variable Producción de conocimiento, grupo control**

Fuente. Elaborado por la autora.

La variable convivencia social, en el grupo focal, se dio al cruzar información sobre el indicador grado de satisfacción de algún programa asistido vs. Asistencia asambleas comunitarias. El resultado que se obtuvo que aunque está satisfecho con el programa social que asiste en su comunidad el nivel de participación comunitaria es muy baja o casi nula. Demostrando que la convivencia social no se produce en los miembros del grupo control, como se lo expone en la figura siete.



Figura 9. **Variable Convivencia Social, grupo control**

Fuente. Elaborado por la autora.

Cabe recalcar que casi la totalidad de los jóvenes indicaron que han tomado por lo menos un programa social en su comunidad, que no necesariamente es el programa en estudio, como se observa en la figura 9.

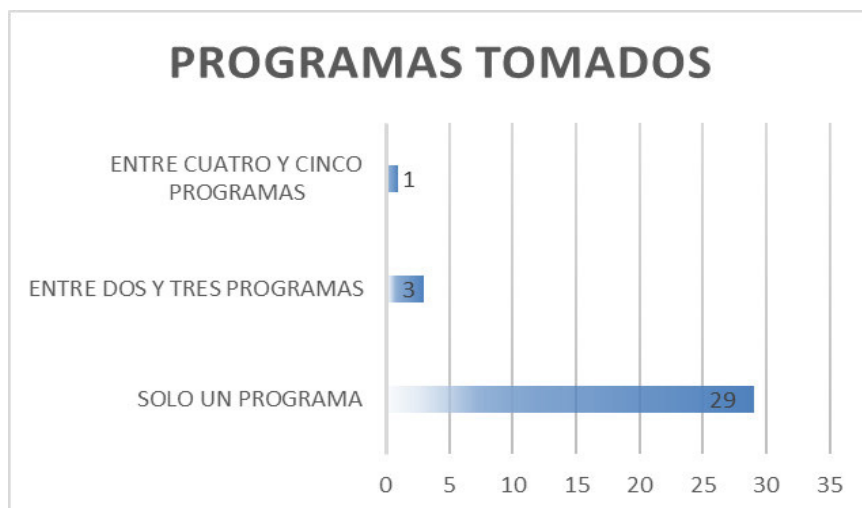


Figura 10: Programas sociales que ha tomado en su comunidad.

Elaborado por la autora.

3.3.2 Resultados del grupo experimental.

El grupo experimental (GE) estuvo conformado por la muestra aleatoria de la totalidad de los jóvenes que han tomado el programa, el que estuvo estructurado de la siguiente forma.

La edad de los jóvenes que tomaron el programa, a la fecha de aplicación del cuestionario nos refleja el incremento en la edad de los jóvenes que terminaron el programa, permitiendo verificar los logros alcanzado producto de esta formación recibida.

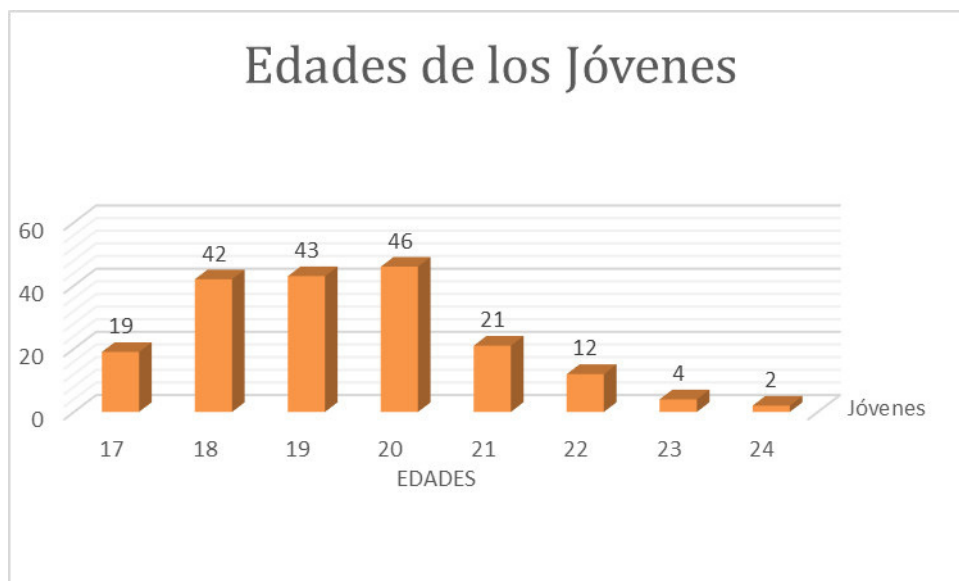


Figura 11: Edades de los jóvenes en el grupo experimental.

Elaborado por la autora.

El rango de edad de los jóvenes que respondió al cuestionario se encuentra entre los 18 y 20 años, como lo muestra la figura diez. Con ellos podemos ver que el rango de 15 a 22 años, requisito del programa, se incrementó en la edad actual de los jóvenes del programa.

Cuadro 12: Actividad de la población en estudio.

TRABAJA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	126	66,7	66,7	66,7
	SI	63	33,3	33,3	100,0
	Total	189	100,0	100,0	
ESTUDIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	111	58,7	58,7	58,7
	SI	78	41,3	41,3	100,0
	Total	189	100,0	100,0	

Fuente. La autora.

La actividad que desarrolla el 41,3% del grupo es estudiar, es decir el programa los ha motivado a continuar su formación; mientras un 33,3% trabaja; un 25,4 % de los que han pasado por el programa contestó las dos opciones, quizás emprendieron un trabajo y estudian.

Para el análisis CUAN, se establecieron trece indicadores, distribuidos en las variables de estudio, para luego relacionarlos entre si y poder responder a la hipótesis de la investigación.

En la variable Producción del conocimiento se identifican 7 indicadores, que se respondieron en base a 9 preguntas diseñadas en el cuestionario para responder a los indicadores presentados.

Educación vs. Transformación positiva, primer indicador en estudio, los resultados arrojaron una transformación positiva en sus vidas, ya 130 jóvenes indican haberse incorporado o continuado su educación, además de insertarse laboralmente; generando un cambio en sus familias en cuanto a mejorar con algo la dificultad la renta, y muy pocos decidíos a emprender.

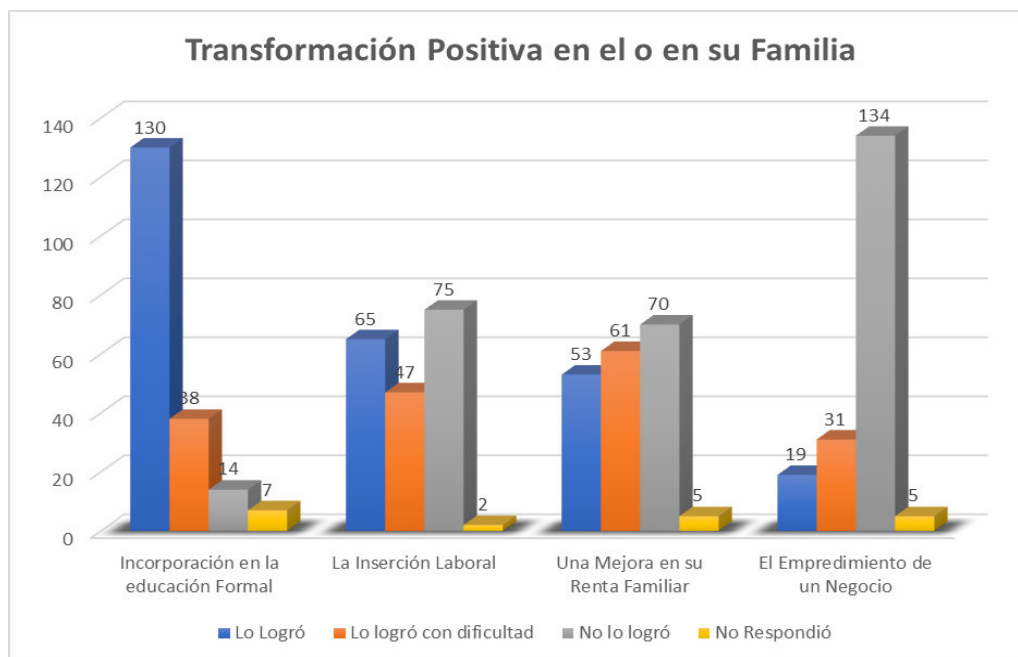


Figura 12: Educación vs. Transformación positiva.

Fuente. Elaborado por la autora.

Satisfacción con el ingreso percibido. un 64 % sus ingresos les alcanza justo para sus necesidades básicas; en relación con un 21 % que indica que su ingreso no le alcanza. Cuando encontramos a un 14% que indica que puede ahorrar, se constituye en una satisfacción en relación al programa recibido, pues consideran importante ahorrar.



Figura 13: Satisfacción con el ingreso percibido.

Fuente. Elaborado por la autora

Satisfacción económica actual vs. Futuro, el 81% de la muestra ve con optimismo el futuro económico, siente que en un año van a poder estabilizar su economía. Nadie expresa sentirse que será peor.



Figura 14: Situación económica actual vs futuro.

Fuente. Elaborado por la autora.

La muestra en estudio arroja un 77% de la muestra que indican que se encuentran satisfecho con la vida, en respuesta a mejorar su educación, e ingresos económicos como expresaron los resultados anteriores.



Figura 15: Satisfacción de vida.

Fuente. Elaborado por la autora.

El 100% se encuentra satisfecho con el programa, razón que se adjudica a las mejoras alcanzadas en su trabajo, en su familia, y en sus estudios; respuesta favorable a una sociedad en desarrollo y flexible.

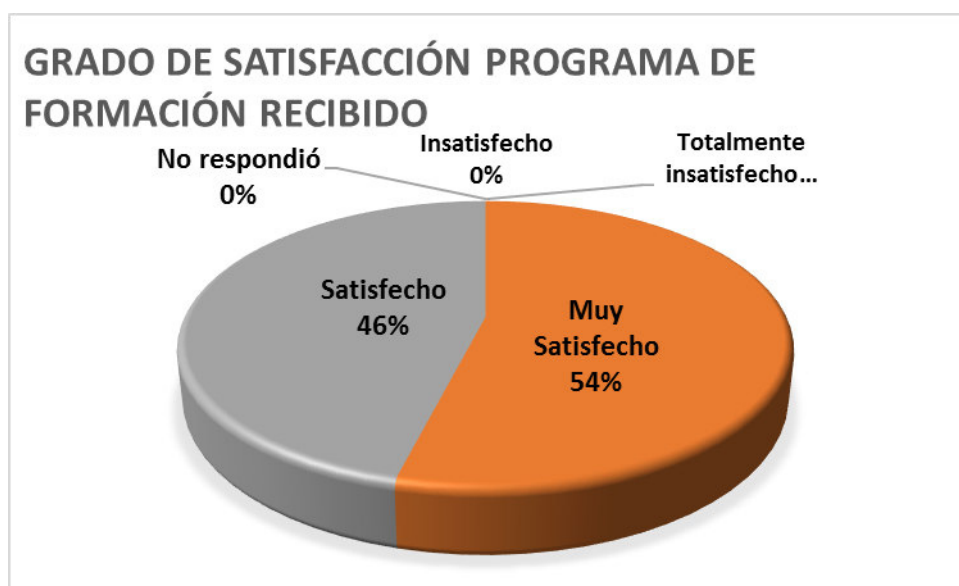


Figura 16: Satisfacción con el programa social que participo.

Fuente. Elaborado por la autora.

En el indicador esperanza de vida, los resultados arrojan que solo el 13% de los que respondieron al cuestionario están no muy satisfechos con su vida, en relación a un 87% de los que han tomado el programa que están muy y bastante satisfechos con su vida.



Figura 17: Esperanza de vida

Fuente. Elaborado por la autora

Otro de los indicadores, que responden al factor material de la variable Producción de conocimiento, es el grado de satisfacción con la comunidad donde vive, resultado que nos dice que el 94% de los participantes del programa está muy satisfecho y satisfecho en su comunidad. Resultado que se puede relacionar con el fortalecimiento de la convivencia social, a través del programa que han tomado.



Figura 18: Grado de satisfacción con la comunidad donde vive.

Fuente. Elaborado por la autora

Para la variable convivencia social, se estableció 4 indicadores en el factor de relacionamiento, resultados que arrojaron las 7 preguntas diseñadas en el cuestionario.

El primer indicador, servicio de la comunidad, se colocó opciones en relación a los programas educativos que se evidencian en la comunidad, donde el interés de los jóvenes continua en adquirir formación educativa, sea con becas, en centros tecnológicos, o formación a distancia, evidenciando que frecuentemente están de acuerdo con los servicios de los programas sociales de la comunidad, tanto para ellos y sus familiares. Otro resultado arrojado en la pregunta, es que adquirir un texto no es el único recurso para acceder a la educación.

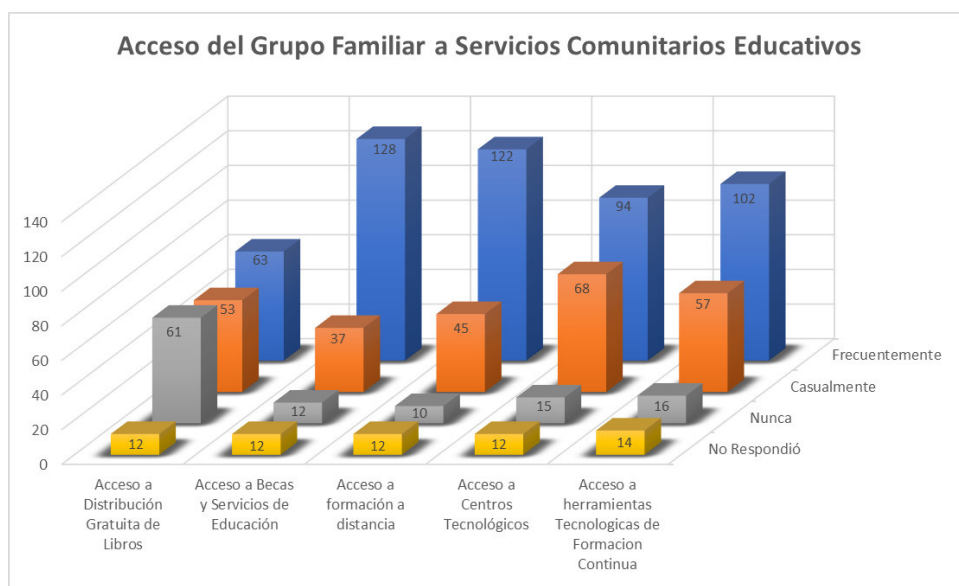


Figura 19: Servicios comunitarios

Fuente. Elaborada por el autor

La capacitación dada a través de los programas sociales, han contribuido al cambio positivo de los beneficiarios de este programa, mejorando un 61% su calidad de vida, junto a un 30% de retorno a los estudios; por lo que podemos inferir que la educación no formal contribuye a cambios positivos a los habitantes de las comunidades urbano marginales.

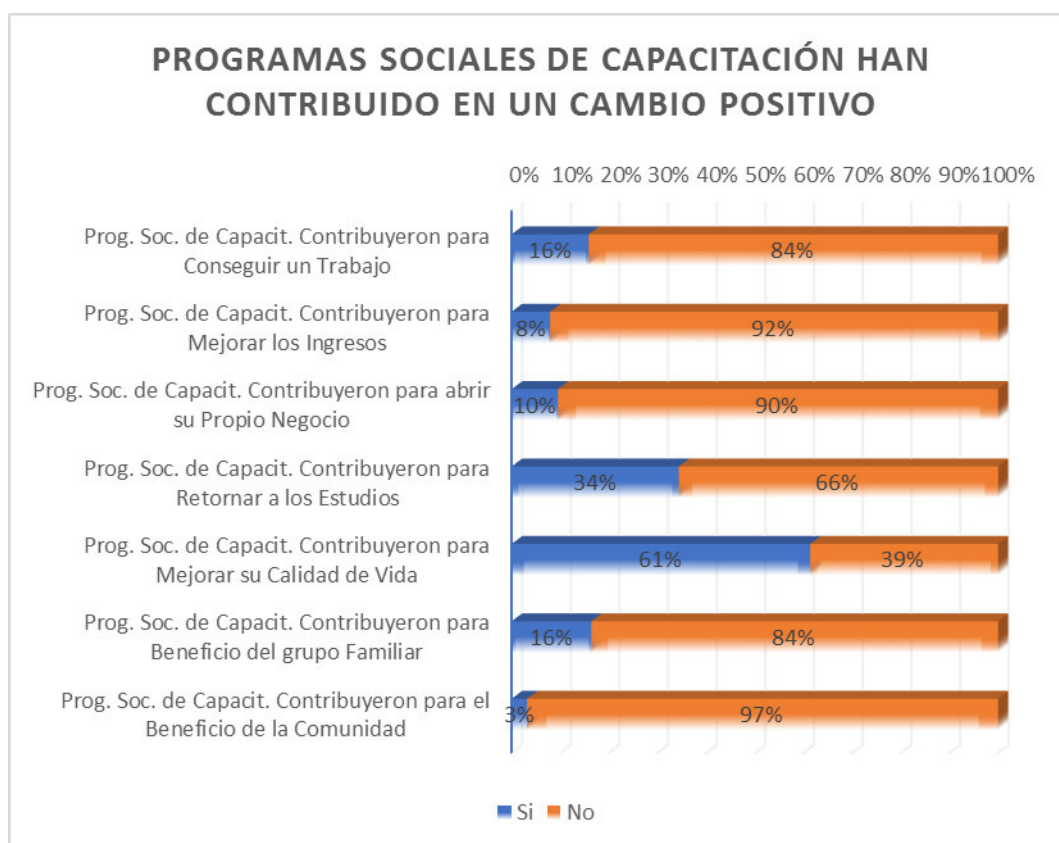


Figura 20: Programas sociales y su contribución a un cambio positivo

Fuente. Elaborado por la autora.

Dentro de los ítems del indicador, participación social, se diversificaron las posibilidades de actuación en la comunidad, arrojando los resultados que hay una activa participación *frecuente* de los beneficiarios en grupos deportivos, de acciones comunitarias, de voluntariado, grupos étnicos, siendo la participación en actividades religiosas *casi nunca u ocasionalmente*. Estos resultados evidencian, que los programas sociales de educación no formal promueven la convivencia social con libertad de culto y religión.



Figura 21: Participación social

Fuente. Elaborado por la autora.

La educación no formal, en ocasiones desarrolla competencias digitales, de allí la importancia de conocer el grado de inclusión digital de los beneficiarios del programa en estudio, donde un 88% es usuario de servicios de celular, y un 63% también tiene internet en casa; resultados que permite inferir que la educación no formal puede incrementar su radio de acción con la inclusión de la tecnología, así como fortalecer su convivencia social dentro de la comunidad.

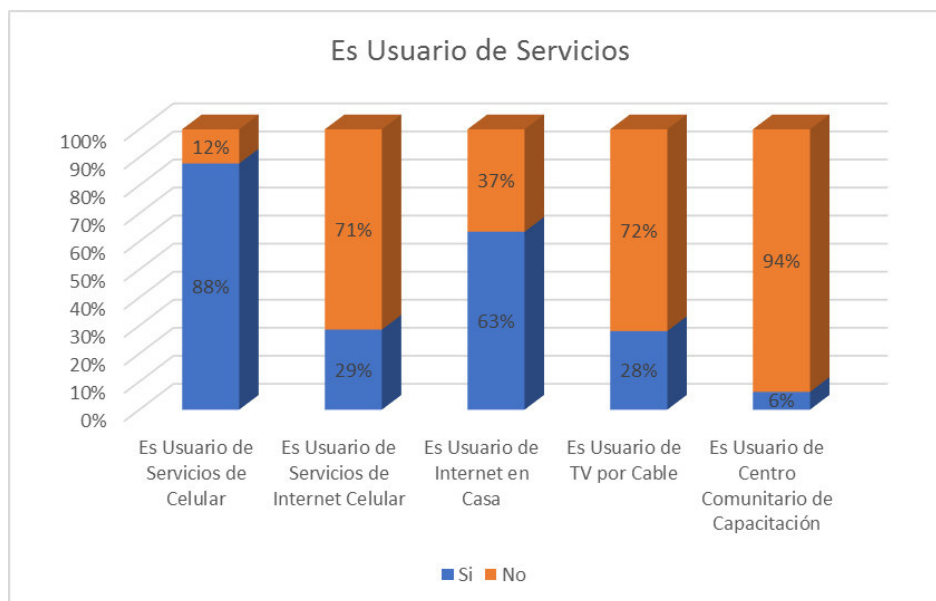


Figura 22: Grado de inclusión digital

Fuente. Elaborado por la autora.

Para responder a la variable educación no formal, se establecieron dos indicadores dentro del factor conocimiento, y obtener los resultados de los beneficiarios del programa en estudio.

El indicador metodología de los programas, se evidencia ante la selección de las opciones propuestas a los jóvenes del programa. Los resultados arrojaron que el 61% le ha aportado la metodología herramientas para la vida laboral; un 52% para integrarlo como nuevo conocimiento; y un 60% para el desarrollo de pensamiento innovadores. Cabe rescatar que el efecto integral del programa se puede ver en la opción otros, donde el 99% ha conectado lo aprendido con algún tema de interés o de su comunidad.

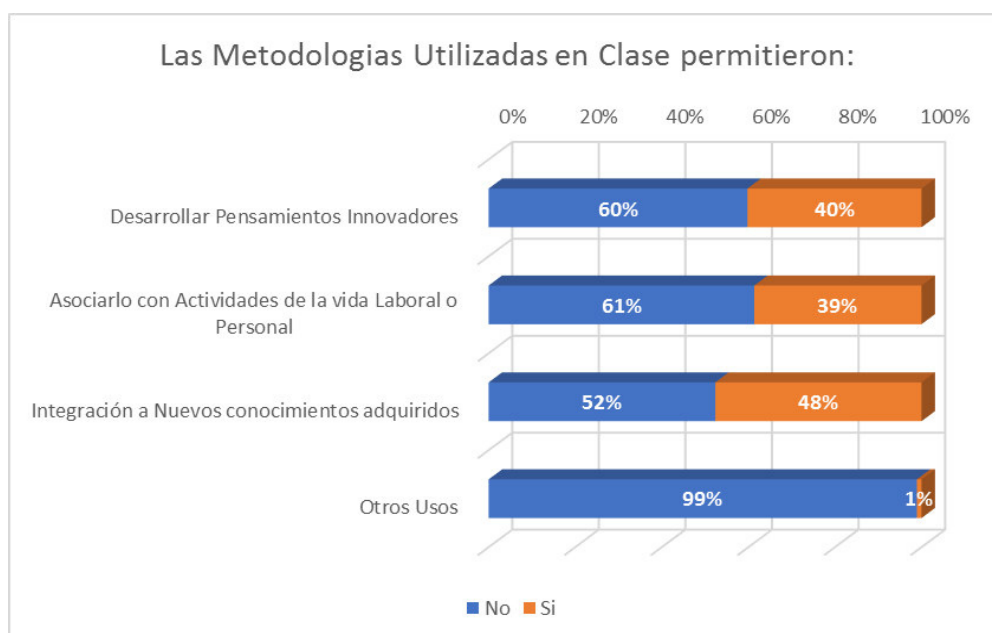


Figura 23: Metodologías de los programas

Fuente. Elaborado por la autora

La importancia de conocer como el conocimiento adquirido arrojó múltiples respuestas, que nos indica cómo se sintió el participante luego del programa, un 53% a sentirse seguro, sumándole un 39% destrezas para resolver problemas. La opción otros supera al 98%, refleja que el programa debe revisar sus objetivos, en cuanto a las destrezas y habilidades para la vida que oferta.

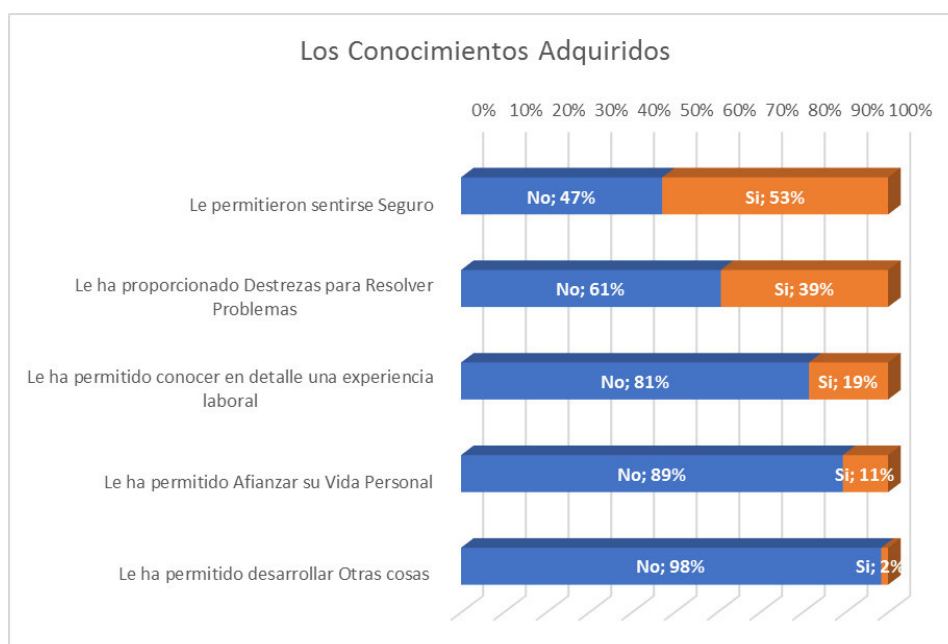


Figura 24: Conocimiento adquirido.

Fuente. Elaborado por la autora.

3.4 Comprobación de la hipótesis

Los resultados del grupo experimental (GE) son el resultado de la información recolectada a través del cuestionario aplicado. Se procedió a realizar la tabulación de los datos en el programa estadístico IBM SPSS, en el cual para la tabulación mencionada se procedió a dar valoraciones a las opciones de respuesta de cada ítem en estudio, lo que finalmente da un total de 65 variables que se han usado para generar resultados que puedan comprobar la hipótesis planteada.

El mencionado programa arrojó siete correlaciones entre los indicadores de las variables desarrolladas para el cuestionario, las que a continuación las explicaremos una a una.

Cuadro 13. Transformación positiva vs. Contribución del programa para el cambio positivo.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Transformación positiva en la vida del informante	2,12	,917	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?	,16	,366	189

Correlaciones

		Transformación positiva en la vida del informante	Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?
Transformación positiva en la vida del informante	Correlación de Pearson	1	,259**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	158,201	16,349
	Covarianza	,841	,087
	N	189	189
Contribución de forma positiva	Correlación de Pearson	,259**	1

de los	Sig. (bilateral)	,000	
programas	Suma de cuadrados		
sociales de	y productos	16,349	25,238
capacitación,	vectoriales		
como?	Covarianza	,087	,134
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La primera correlación que se obtuvo indica que la transformación positiva tanto del individuo o de un miembro de su familia se relaciona directamente con la frecuencia inserción laboral, en una correlación positiva directa de 0.259 de acuerdo al índice de correlación de Pearson en su escala de medición, y es significativo a 0,01 a dos colas (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error). Estamos frente a una correlación media de relación directa. Se puede deducir con este resultado que los programas sociales de la educación no formal contribuyen a mejorar su convivencia social, a través del buen uso de los conocimientos recibidos favoreciendo su inserción laboral, es decir si se incrementa algún grado de intensidad a alguna de las dos, deberían transformar positivamente a igual manera. Si la una crece la otra crece paralelamente.

Cuadro 14. Situación económica actual vs. Participación social.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Cómo calificaría situación económica	2,44	,671	189
Participación Social-Frecuencia	1,48	,598	189

Correlaciones

		Cómo calificaría situación económica	Participación Social-Frecuencia
Cómo calificaría situación económica	Correlación de Pearson	1	,279**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	84,667	21,000
	Covarianza	,450	,112
	N	189	189
Participación Social-Frecuencia	Correlación de Pearson	,279**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	21,000	67,143
	Covarianza	,112	,357
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

La situación económica actual tanto del participante del programa social como de su familia, es la segunda correlación encontrada, la que se relaciona directamente con la frecuente participación en la comunidad, ya sea en actividades como de tomar cursos o capacitaciones, e integrarse a asambleas comunitarias. Lo comprueba así el estadígrafo de correlación de Pearson con un 0.279 en el rango de la media correlacional positiva directa y con un grado de significación de 0.01 a dos colas (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error). Evidenciando que la producción de conocimiento le permitió alcanzar un empleo, e integrarse en la comunidad y sus programas sociales, en pro de la mejora de cada miembro como de la comunidad en general.

Cuadro 15. Grado de satisfacción del programa vs. Contribución de forma positiva

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Grado de Satisfacción del programa	1,46	,500	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?	,61	,488	189

Correlaciones

		Grado de Satisfacción del programa	Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, como?
Grado de Satisfacción del programa	Correlación de Pearson	1	,231**
	Sig. (bilateral)		,001
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	46,952	10,603
	Covarianza	,250	,056
	N	189	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?	Correlación de Pearson	,231**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	10,603	44,804
	Covarianza	,056	,238
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Una tercera correlación que el sistema expulsó permite evidenciar que el Grado de satisfacción del programa ha contribuido en un cambio positivo en su vida, específicamente en el ítem ayudar a mejorar la calidad de vida. Según el índice de correlación de Pearson tiene una correlación media positiva directa 0.231, con un grado de significación de 0.01 a dos colas (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), demostrando que la mayoría de personas han podido mejorar su calidad de vida. Los programas sociales deben continuar con esa respuesta organizada, sus estructuras claras para la producción del conocimiento a desarrollar, garantizando su intervención en la comunidad.

Si analizamos la covarianza, podríamos decir que las personas que participen en los programas sociales de la comunidad, me garantizarían un 23% de satisfacción y estarían mejorando su calidad de vida.

Cuadro 16. Grado de satisfacción con la comunidad donde vive vs. Contribución para el cambio positivo.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Grado de satisfacción con la comunidad donde vive	2,28	,563	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?	,08	,271	189

Correlaciones

		Grado de satisfacción con la comunidad donde vive	Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?
Grado de satisfacción con la comunidad donde vive	Correlación de Pearson	1	,309**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	59,693	8,873
	Covarianza	,318	,047
	N	189	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?	Correlación de Pearson	,309**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	8,873	13,810
	Covarianza	,047	,073
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Una cuarta correlación nos arroja que la variable grado de satisfacción del programa en relación con la comunidad donde vive demuestran la contribución positiva de los programas sociales, específicamente en el ítem ayudó a mejorar la calidad de vida; lo que arroja que la educación no formal contribuye a la convivencia social.

La satisfacción del conocimiento aprehendido del programa, ha incrementado el grado satisfacción donde vive, es decir incrementó sus ingresos y por lo tanto la convivencia social se ve favorecida con su comunidad. La correlación alcanzada medida con el estadígrafo de Pearson arroja que es de 0,309 es de relación directa positiva media, a un grado de significación de 0.01 a dos colas (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), es decir se acepta la hipótesis alternativa de que se pudo inferir que la educación no formal ha proporcionado conocimientos que le han permitido mejorar el lugar donde vive, fortaleciendo la convivencia social.

Cuadro 17. Beneficio de programas sociales vs. Metodología utilizada- Desarrollo de Pensamientos

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Con cuantos programas sociales se benefició su familia o Ud. en el último año	1,38	,570	185
Metodología utilizada favoreció	,40	,492	189

Correlaciones

		Con cuantos programas sociales se benefició su familia o Ud. en el último año	Metodología utilizada favoreció
Con cuantos programas sociales se benefició su familia o Ud. en el último año	Correlación de Pearson	1	,364**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	59,751	18,832
	Covarianza	,325	,102
	N	185	185
Metodología utilizada favoreció	Correlación de Pearson	,364**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	18,832	45,439
	Covarianza	,102	,242
	N	185	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al analizar las variables beneficios de programas sociales y como favorecieron las metodologías utilizadas – desarrollo de pensamiento, muestran que están correlacionadas ya que el índice de correlación de Pearson es de 0.364, que de acuerdo a la escala de medición está dentro de una media positiva, con un

grado de significancia de 0.01 a dos colas (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error).

La metodología utilizada en los programas sociales cuyos objetivos son el desarrollo de pensamientos innovadores, en esta quinta correlación, evidencia que le han permitido integrar los conocimientos adquiridos a otros programas que toma; fortaleciendo la producción del conocimiento, que pueden ser nuevos o innovadores en relación a su necesidad inmediata.

El coeficiente obtenido de Pearson, para el análisis de estas dos variables, verifica que los programas sociales, dictados en la educación no formal, si favorecen a la producción del conocimiento.

Cuadro 18. Beneficio de programas sociales vs. Metodología utilizada- Nuevos conocimientos adquiridos.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Con cuantos programas sociales se benefició su familia o Ud. en el último año	1,38	,570	185
Metodología utilizada favoreció	,48	,501	189

Correlaciones

		Con cuantos programas sociales se benefició su familia o Ud. en el último año	Metodología utilizada favoreció
Con cuantos programas sociales se benefició su familia o Ud. en el último año	Correlación de Pearson	1	,313**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	59,751	16,459
	Covarianza	,325	,089
	N	185	185
Metodología utilizada favoreció	Correlación de Pearson	,313**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	16,459	47,143
	Covarianza	,089	,251
	N	185	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al realizar el análisis para las variables, beneficios de programas sociales y como favorecieron las metodologías utilizadas – nuevos conocimientos

adquiridos, demuestra que al participante se le ha permitido integrar los conocimientos adquiridos en otros programas, despertando el deseo de aprender, es decir adquirir más conocimientos. Todo esto sustentado a través de coeficiente de correlación de Pearson que arroja el 0.313, y con un grado de significancia del 0.01 a dos colas (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), que indica una correlación positiva directa media, según la escala de medición. Evidenciando el impacto de la educación no formal a través de la producción del conocimiento, en esta sexta correlación arrojada por el sistema.

Cuadro 19. Conocimientos adquiridos vs Participación social.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Conocimientos adquiridos le han permitido sentirse mas	,39	,489	189
Participación Social-Frecuencia	1,48	,598	189

Correlaciones

		Conocimientos adquiridos le han permitido sentirse mas	Participación Social- Frecuencia
Conocimientos adquiridos le han permitido sentirse mas	Correlación de Pearson	1	,323**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	45,026	17,762
	Covarianza	,240	,094
	N	189	189
Participación Social-Frecuencia	Correlación de Pearson	,323**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	17,762	67,143
	Covarianza	,094	,357
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Al aplicar una vez el índice de correlación de Pearson, para las variables Conocimientos Adquiridos y participación social, medidas con el estadígrafo de Pearson, evidencia que tienen una relación positiva directa media según la escala de medición, al arrojar un 0.323 con una grado de significación de 0.01% a dos colas (99% de confianza de que la correlación sea verdadera y 1% de probabilidad de error), es decir el adquirir nuevos conocimientos que engloba tener mayor seguridad, desarrollar destrezas, conocer más al detalle una experiencia laboral y afianzar su vida personal en la comunidad, le ha permitido tener una mayor participación en su comunidad, lo que se traduce en que el tomar los cursos ha contribuido al desarrollo de la convivencia social del individuo en su comunidad.

3.4.1 Proceso de Prueba de hipótesis.

Para realizar presente estudio se trabajó con una muestra de 189 individuos tomados del universo total del programa social Jóvenes con Futuro. Una vez establecida la mencionada muestra, se procedió a implementar una herramienta de recolección de datos que es un cuestionario de preguntas las que responderán a la hipótesis planteada.

Es necesario traer a contexto, que existen dos tipos de análisis estadísticos que pueden realizarse para probar hipótesis: los análisis paramétricos y los no paramétricos, es importante destacar que cada uno posee sus características y presuposiciones que lo sustentan; la elección de qué clase de análisis efectuar depende de los supuestos.

Para realizar análisis paramétricos debe partirse de los siguientes supuestos:

- La distribución poblacional de la variable dependiente es normal: el universo tiene una distribución normal.
- El nivel de medición de las variables es por intervalo o por razón

- Cuando dos o más poblaciones son estudiadas, tienen una varianza homogénea: las poblaciones en cuestión poseen una dispersión similar en sus distribuciones.

Para realizar la comprobación de la hipótesis del presente trabajo, se utilizó la prueba estadística que es el coeficiente de correlación de Pearson, también es necesario traer a contexto que este se calcula a partir de las puntuaciones obtenidas en una muestra en dos variables.

3.4.2 Niveles de medición de las variables: Intervalos o razón.

Interpretación: el coeficiente de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00 donde:

-1.00= correlación negativa perfecta (“a mayor x menor y”, de manera proporcional. Es decir, cada vez que aumenta X aumenta una unidad Y disminuye siempre una cantidad constante”.

+1.00= correlación positiva perfecta (“a mayor x mayor y”, o “a menor x menor y” de manera proporcional. Cada vez que aumenta X, Y aumenta siempre una cantidad constante.

A continuación, se detalla la escala de medición en la cual se basa la interpretación del coeficiente de Pearson:

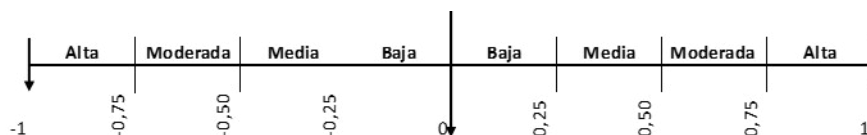


Figura 25: ***Escala de Medición coeficiente de Pearson.***

Fuente. La autora.

Para comprobar la hipótesis de la investigación realizada se procedió a realizar el cruce de aproximadamente doce variables, utilizadas para aplicar el coeficiente de correlación de Pearson, las cuales arrojan mayoritariamente resultados de acuerdo a la escala de medición que son positivos y de relación media directa, lo que comprueba que todas estas variables que forman parte del cuestionario aplicado a los participantes, responde a que la producción de conocimientos mediante la educación no formal es un factor que contribuye al desarrollo de la convivencia social.

3.5 Triangulación de resultados. (DITRIAC).

En la triangulación de resultados bajo este modelo se analizaron los datos sobre el problema de investigación al mismo tiempo. Se procede a la interpretación de los resultados a través de tablas de confrontación de datos CUALI CUAN en relación a las variables de estudio, partiendo de sus categorías e indicadores respectivamente.

Cuadro 20: Triangulación resultados CUALI CUAN. Variable Producción del conocimiento.

	CUALI Categorías	CUAN Indicadores
Producción del	1. a Estado Actual: aspectos relevantes del conocimiento.	
	1a.1- Crear condiciones estables para ciertos sectores sociales que tenga posibilidad de acceso al conocimiento	1.1) 130 Jóvenes continúan su educación
	1a.2- permite a las personas convertirse en actores sociales, para poder hacer transacciones estables ya sean de orden político, económico, social y cultural	2.1) 64% le alcanza justo; 14% puede ahorrar
	1a.3- el conocimiento no es natural al ser humano. Lo que es natural al ser humano es la tendencia a conocer	1.4) 77% satisfecha con su vida
	1a.4- romper con la epistemología que la ciencia era la única forma de generación del conocimiento	1.5) 100% Satisfecha con el conocimiento adquirido
	1a.5 -se planteó el bachillerato técnico, no como una educación no formal, sino como una extensión del propio bachillerato	

	1a.6- la política de este gobierno ha sido generar políticas de capacitación continua formales	
	1a.7- Los centros ocupacionales, que eran los operadores de brindar educación no formal ya no existen	
	1a.8- no todos los proyectos funcionan de igual manera en los diversos territorios, que es importante adaptarse a la realidad de cada uno de ellos	1.1) 70 jóvenes han mejorado su renta
	1. b Relación con la educación. Las teorías o modelos educativos empleados empíricamente.	
	1b.1- Las formas culturales son las primeras que existieron, y en ellas se producen los conocimientos más importantes del ser humano	1.6) 87% satisfecho con el programa
	1b.2- El saber, el ser humano solo puede hacer 4 cosas sobre la tierra: sobrevivir, convivir, producir y darle sentido a la vida (...) eso es SABER SOCIAL	1.3) 81% optimista con el futuro económico
	1b.3- (...) planteamos seriamente en construir la Ecología de Saberes ... integración de lo que sería los procesos de producción de conocimiento científico y los procesos de producción de saberes, pueden integrarse para mejorar la calidad del conocimiento	1.6) 100% satisfecho con el programa
	1b.4- más allá del capitalismo cognitivo, existen las necesidades de una población que también produce conocimiento cotidianamente... reconocer, incorporar y aplicar el conocimiento conjuntamente con la población es lo que plantea el modo tres en la educación	1.5) 87% satisfecho con su vida
	1b.5- documentar los procesos... de manera cualitativa	
	1b.6- Está fundamentado en el juego, en las artes, un niño no quiere salir de clases a recibir más clases, quiere salir a divertirse	

Fuente: Elaborado por la autora.

Cuadro 21: Triangulación resultados CUALI CUAN. Variable Educación no Formal.

	Categorías	
Educación No Formal	2.c Percepción. Ideas bases que se tienen sobre ella.	
	2c.1- cualquier sistema o conjunto de experiencias contenidos e interacciones que producen un saber determinado (...) convierten la casa en un contexto de aprendizaje con INTENCIONALIDAD	3.1) 61% metodología con herramientas para la vida laboral
	2c.2- Uno en la vida se forma en contextos de aprendizaje, cada uno de esos contextos tienen cosas muy formales y menos formales	
	2c.3- no tenemos desde lo público una claridad de que es formación no formal (...) la educación no formal debe trabajar en función de lo que el país requiere en el contexto actual	3.2) 98% destrezas y habilidades de vida
	2.d Definición. Constructos que se agrupan para definirlo.	
	2d.1- no se puede hablar de educación formal o no formal, uno habla de contextos o espacios de aprendizaje que tienen variables más formales o no	3.1) 52% integrado el conocimiento a uno nuevo
	2d.2- no es que es educación no formal, es una educación cultural (...) Cultural debido a que responde a las dinámicas de las actorías sociales, o a las dinámicas territoriales	3.1) 99% a conectado lo aprendido con un interés comunidad
	2d.3- debemos entrar con servicios flexibles de estudio (...) se requiere brindarles otras formas de estudio	3.1) 60% desarrollo pensamientos innovadores
	2.e Propuestas, Opiniones emitidas de la práctica.	
	2e.1- No puede haber un modelo específico de educación no formal, puede haber metodologías, no una sola, porque tampoco lo único funciona	3.2) 53% Sentirse más seguro
	2e.2- las organizaciones sociales que pueden tener un grupo más organizado, tiene un espíritu carisma técnica o metodología, pero de una forma más cómoda, más amigable, más perdurables	
	2e.3- El método, A través de un registro histórico audiovisual se puede visualizar el avance de los participantes en su actitud, sus destrezas físicas, su capacidad de comunicación, su capacidad de liderazgo y responsabilidad ... a través de documentación de datos (...) se logra obtener la percepción de avance	
	2e.4- Todos los programas están articulados en desarrollar habilidades, destrezas y competencias para la vida	3.2) 39% destrezas para resolver problemas
	2e.5- La metodología se basa en el trabajo colaborativo,	

Fuente. Elaborado por la autora.

Cuadro 22: Triangulación resultados CUALI CUAN. Variable Convivencia social.

	Categorías	
Convivencia Social	3.f Experiencias, situaciones o casos de éxito.	
	3f.1- En lugar de convivencia, hablamos de procesos colaborativos, que es mucho más productivo a nivel económico, social, cultural	2.4) Inclusión digital del 88%
	3f.2- los participantes... Son considerados en sus barrios como ejemplo de liderazgo y superación	2.1) Uso frecuente de Servicios comunitarios educativos (Becas, Formación a distancia, centros de tecnología)
	3.g Estrategias, factores que lo conectan a favorecer su inclusión en la educación.	
	3g.1- Uno para hacer el cambio lo que tiene que ver es: las oportunidades de cambio. El cambio se hace a través de los acuerdos entre la gente	2.2) 30% retornó a los estudios 2.2) 61% Mejoró la calidad de Vida
	3g.2- cuando se plantea la gestión social del conocimiento, que es necesario el manejo directo de la incorporación de la población, pero también de las propias dinámicas de la población.	2.3) Participan activamente y frecuentemente en Asoc., Comunitarias, voluntariado y etnias
	3g.3- nuestros operadores registrados o calificados tenemos organizaciones sociales que hacen la convivencia social, (...), ellos trabajan mucho con las comunidades	
	3g.4- Nuestra metodología es una estrategia de intervención, porque las sesiones están construidas	
	3g.5- (...) La metodología se basa en el trabajo colaborativo, nuestra base metodológica	2.4) Inclusión digital del 88%
	3g.6- Habilidades de la vida, pidiendo que desarrollen su plan de vida (...) se trace un camino, que sueñen, que se tracen metas	
	3g.7- Con herramientas de gestión, pre cap medimos como esta ese individuo al inicio, cada cierto tiempo y pos cap	

Fuente. Elaborado por la autora.

Para verificar el problema de investigación planteado en la pregunta central ¿De qué modo la producción del conocimiento mediante la Educación no formal, contribuye en el desarrollo de la convivencia social?, y demostrar

como esta se estimula se creó una matriz para combinar los datos donde los ejes horizontales responden a la variables CUALI y el eje vertical a las variables CUAN, colocando en las celdas las citas que dan respuesta a las interrogantes establecidas en el estudio.

Cuadro 19. Matriz de triangulación modelo mixto concurrente CUAN CUALI.

MATRIZ DE TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS							
VARIABLES CATEGORIA → ↓ INDICADORES	Producción del Conocimiento		Educación no Formal			Convivencia Social	
	1.a Estado Actual	1.b Relación con la Educación	2.c Percepción	2.d Definición	2.e Propuestas	3.f Experiencias	3.g Estrategias
Producción de Conocimiento	1. Educación vrs Transformación positiva	ACCESO; CONOCIMIENTOS					
	2. Satisfacción con el ingreso percibido						
	3. Situación Económica actual vrs futuro	SABER SOCIAL					
	4. Satisfacción de vida	TENDENCIA A CONOCER					
	5. Satisfacción del programa social que participó	RUPTURA EPISTEMOLOGICA	ECOLOGÍA SABERES				
	6. Esperanza de vida	FORMAS CULTURALES					
	7. Grado de satisfacción con la comunidad donde vive	MODO TRES DE PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO					
Educación no Formal	1. Metodología de los programas		INTENCIONALIDAD	CONTEXTOS DE APRENDIZAJE			
	2. Conocimiento adquirido		CONTEXTUALIZAR		METODOLOGÍAS ARTICULADAS		
Convivencia Social	1. Servicio de la comunidad					LIDERAZGO Y SUPERACIÓN	
	2. Contribución para el cambio positivo					ESTUDIO, TRABAJO, EMPRENDIMIENTO	ACUERDOS
	3. Participación social						GESTIÓN SOCIAL DE CONOCIMIENTOS
	4. Grado de inclusión digital					ALTO NIVEL DE INCLUSIÓN DIGITAL	TRABAJO COLABORATIVO

3.6 Discusión de los resultados

Los resultados de esta investigación pretenden demostrar que la educación no formal, cuando tiene objetivos y estructuras claras permite que se produzcan conocimientos desde su realidad o situación, con la finalidad de estimular los factores que enmarcan la convivencia social para el desarrollo humano, de los habitantes o pobladores de las comunidades urbana marginal. En este contexto cabe recordar que estos sectores muchas veces están deprimidos por falta de servicios básicos, entre ellos la educación, así como una organización social que promueva el bien común.

La discusión de los resultados obtenidos en la investigación giran entre dos dimensiones: por un lado se encuentran los expertos, que estando

involucrados en el sector educativo, ven a la educación no formal como una estrategia ante la formalidad de la educación tradicional. Y otros por los habitantes de las comunidades, que ven a esta educación no formal como un sendero de luz que le permite jugar con las variables de su contexto, en búsqueda de una solución a sus problemas sociales, especialmente a alcanzar la calidad de vida que todo ser humano aspira.

Cabe recalcar que los grupos de estudio no son comparables, pero si son complementarios; ya que la investigación persigue su propio fin, servir de puente para un trabajo mancomunado entre el conocimiento científico, con verdades absolutas, y un conocimiento cultural propio de la creatividad humana, fruto de su tendencia a conocer.

Los principios que rigen a la educación no formal son flexibles y en ocasiones un poco laxo en relación a la educación formal, lo que favorece a que el conocimiento surja como una necesidad del individuo para resolver problemas de la cotidianidad. Como resultado de la investigación podemos establecer que un conocimiento es fruto de las interacciones que suceden en la comunidad, donde compartir experiencias, trabajar colaborativamente, son características propias de la interacción humana; que cruzan una línea imaginaria que hay con la educación formal, pues muchas de las mencionadas acciones son inherentes a la convivencia social y a la vez son muy parecidas a las actividades que la educación tradicional utiliza para transmitir los conocimientos.

Mencionar a la producción del conocimiento como el fin del desarrollo humano, puede ser la oportunidad que tengamos para crear esos nuevos ambientes de aprendizaje, que rompen el molde donde se ve a la escuela como el único lugar para aprender. Alcanzar una transformación positiva en las comunidades para llegar a la convivencia social, depende únicamente de las metodologías innovadoras, no uniformizadas, que se diseñen para producir conocimiento en pro de la calidad de vida.

Dentro de un marco de oportunidades, los programas sociales que hoy operan en los sectores urbanos marginales de las ciudades, han dibujado un horizonte para la educación no formal. Espacios en los que durante años el saber prima sobre el conocimiento, como un elemento esencial para fortalecer la tendencia a conocer del ser humano, entretejiendo un tejido social que busca el conocimiento como uno de los tesoros más preciados para lograr la inserción a sistemas competitivos y excluyentes de las sociedades modernas.

Crear condiciones estables de convivencia social es fruto de la producción de conocimiento, que hoy más que nunca necesita políticas públicas que les permitan fortalecer esa gestión social del conocimiento, para que le permita a los individuos de estos sectores tener presente que el sobrevivir, convivir, producir y darle sentido a la vida, son las aristas de un cubo dimensional llamado Saber Social.

Tres elementos debemos reconocer para lograr el saber: debemos partir del reconocer las variables que vamos a combinar para crear un nuevo conocimiento, incorporar variables que permitan articular lo social al conocimiento, y por último aplicar ese conocimiento como respuesta a la resolución de problemas de las sociedad en desarrollo; se constituyen el día de hoy el salto del capitalismo cognitivo a la ecología de saberes.

Si hoy decimos, que uno en la vida se forma en contextos de aprendizaje, cada uno de esos contextos tienen cosas muy formales y menos formales; esa ecología de saberes debe responder a diferentes metodologías o estrategias que le permitan a los actores sociales de esas comunidades aprehender el conocimiento desde su propia naturaleza, para alcanzar el desarrollo humano.

Debemos tener cuidado que las metodologías innovadoras no sosieguen el producir conocimientos, ni tampoco que se vuelvan uniformes, homogenizadas, únicas o una sola, porque algunos han comprobado que lo único puede ser cerrado, o difícil de aplicar; pero no con esto debemos dejar

a un lado la posibilidad de darle a la educación no formal algún tipo de estructuras.

Esa oportunidad que nos da la educación no formal para producir conocimientos, hoy en día se convierte en una promesa de valor. Pero como construir promesas de valor, no se da sino bajo la convivencia social, la capacidad de los individuos para interactuar, que la gente pueda hacer agendas colectivas, para lograr el cambio positivo desde lo cercano a nosotros.

Ninguna institución puede lograr un cambio positivo de una sociedad, sino se articula, sino aprende a convivir, sino se respeta el principio básico de la tendencia a conocer de los seres humanos; porque la producción del conocimiento hoy más que nunca necesita de lo cultural, de la gestión social del conocimiento para poder evolucionar, dejando un lado la acumulación para buscar la transformación como bandera del desarrollo humano.

CONCLUSIONES

1. La producción del conocimiento al ser un proceso a desarrollar en el ser humano, debe responder a los contextos donde se producen; además de reconocer a los actores como parte de esta cosmovisión. De esta forma sería posible conectar los conocimientos culturales de las comunidades con los conocimientos científicos, que hoy buscan una puerta que les permitan conectar la ciencia con los saberes.
2. La educación no formal tiene una oportunidad de salir a la luz, reivindicar su aporte a la producción del conocimiento; brindarle esos espacios creativos, críticos y reflexivos desde su propio contexto. Generando conocimientos que permitan transformaciones de vida; cambios positivos que solo ocurren cuando el sujeto aprehende al conocimiento desde su necesidad básica.
3. La educación no formal debe replantarse como una estructura flexible, pero no desordenada ni hiper estructurada; sino más bien como un espacio de combinación de variables: tiempo, espacio, metas, entre otras variables no formales o no, que le den la posibilidad de recuperar un espacio crítico, creativo e innovador al conocimiento dentro de la sociedad.
4. La convivencia social es producto de las interacciones in situ – lugares donde vive, se relaciona, crece, forman familia - los individuos, los cuales a través de las intervenciones de las múltiples metodologías de una educación no formal le permitirán construir una ecología de saberes, como aporte al conocimiento científico.
5. La vinculación con la comunidad es una oportunidad que la educación no formal puede entregar a la educación formal, a través de la gestión social del conocimiento y responder a las necesidades propias de la comunidad en pro del desarrollo de la ciencia.

6. Todos los aspectos mencionados aportan a comprobar la hipótesis, a través de siete correlaciones directas entre sus variables, donde la metodología de un programa social puede producir otro tipo de conocimiento - el cultural; que el cambio positivo en las personas solo surge en cuanto la convivencia social se desarrolle, y que no solo el ingreso económico se alcanza con la educación formal. La producción de conocimiento es un condicionante para la calidad de vida, en la forma como se lo entregue a los actores sociales habidos de conocimiento.

RECOMENDACIONES

1. La educación no formal, no tiene un formula exacta, debe verse más bien como una selección de metodologías que de acuerdo a los contextos de aprendizaje donde se den, pueden combinar sus variables y responder a un modo de producción de conocimiento, que dé cuenta a lo propuesto en el modo tres del conocimiento.

2. La educación no formal, no es un modelo desordenado para aprender, sino más bien un conjunto de saberes que se plantean desde donde ocurren. Esos saberes no son únicos ni estáticos, sino son conocimientos culturales que debemos identificar, reconocer, validar y sistematizar; para dar pie a una ecología de saberes que responda a las tendencias del conocimiento humano.

3. Plantearse otras alternativas de educación en los sistemas educativos formales o no formales, que respondan a los modelos de aprendizaje de los actores de la educación de hoy, desde su contexto; permitiéndole el desarrollo de un conocimiento social, que responda creativamente a las necesidades de la sociedad.

4. Vincular el conocimiento científico de la educación formal, con el conocimiento cultural de la educación no formal es el desafío de los aprendizajes dictados en el sistema de educación. La relación vinculante de estos conocimientos, permitirá desarrollar saberes locales, culturales, que enriquecerán al conocimiento científico de la academia.

5. La transdisciplinaridad de la ciencia actualmente rompe las barreras del conocimiento específico o exacto, de allí que el modo tres combina las necesidades territoriales con las interrogantes de la ciencia, como respuesta a la evolución del conocimiento para el desarrollo de la ciencia.

6. El conocimiento está en constante construcción, ya que es parte del conocer, actividad propia del ser humano. Producto de esta investigación surgen algunas nuevas interrogantes para ser investigadas:

- Las metodologías más apropiadas para aprender en la educación no formal.
- El rol del mediador, o tradicionalmente facilitador, en esta educación no formal.
- La conexión del modo tres con el conocimiento científico desde la educación superior.
- Sistematización de saberes para ser considerados conocimiento científico.

Un llamado a los gestores de la política, a incorporar a la educación no formal como una política pública, como respuesta a la búsqueda de los nuevos saberes que la modernidad, en estos tiempos líquidos, promueven la gestión social del conocimiento.

BIBLIOGRAFÍAS.

1. Fuentes impresas

Asamblea Nacional (2008). Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial No 449 del 20 de Octubre del 2008.

Beltrán, G. (2013). *La investigación social*. Azogues: EDUNICA.

Cabanillas, G. (2013). *Cómo hacer la tesis en educación y ciencias afines*. Perú. Centro de producción editorial e imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Gibbons, M; Limoges, C. (2010). *La nueva Producción del conocimiento. La nueva dinámica de la ciencia y la investigación en las ciudades contemporáneas*. Barcelona: Pomores-Corredos S.A.

Hernández, R; Fernández, C.; Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Sexta Edición. Mc Graw Hill.

León, O. y Montero, I. (2003). *Métodos de Investigación en Psicología y Educación*. Madrid: Mc Graw Hill).

Longworth, N. (2003). *El aprendizaje a lo largo de vida. Ciudades centradas en el aprendizaje para un siglo orientado hacia el aprendizaje*. España. Paidós Transiciones.

Maturana, H. (2010). *El sentido de lo Humano*. Buenos Aires: Granica.

Mejía, E. (2013). *La investigación científica en educación*. Perú. Centro de producción editorial e imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Moreno, A., Arancibia, M., (2015) *Educación, Escuela y Transformación Social. Construyendo una ciudadanía crítica*. Citando a Márquez, M., Padua, D., Ibáñez, L. en su capítulo *Comunidades de Aprendizaje y éxito educativo*.

Morín, E. (2002). *El Método. El Conocimiento del Conocimiento*. Madrid: Cátedra.

Ñaupas, H; Mejía, E; Novoa, E.; Villagómez, A. (2013) *Metodología de la Investigación científica y elaboración de tesis*. Perú. Centro de producción editorial e imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Pulgar, J. (2005). *Evaluación del aprendizaje en educación no formal. Recursos prácticos para el profesorado*. España. Narcea.

Toro, B. (1989). *La Construcción de capacidad para la investigación y el desarrollo: un enfoque desde el saber social*. AVINA.

2. Fuentes digitales

Acosta, W. y Carreño, C. (2003). Modo 3 de producción de conocimiento: implicaciones para la universidad de hoy. *Revista de la Universidad de La Salle*, 61, 67-87. Recuperado de <https://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/download/2439/2156>

Argibay, M., Celorio, G. y Celorio, J. (agosto de 1997). Educación para el desarrollo. El espacio olvidado de la cooperación. *Cuadernos de Trabajo de Hegoa*, 19. Recuperado de <http://www.ehu.eus/ojs/index.php/hegoa/article/view/10818/10112>

Aristizábal, A. B. (2005) Tesis doctoral: *La educación para el desarrollo en la enseñanza universitaria como una estrategia de la cooperación orientada al desarrollo humano*. Universidad de Valencia. Recuperado de <http://www.upv.es/upl/U0566708.pdf>

Cañellas, A. (2005). Continuidad y complementariedad entre la educación formal y no formal. *Revista de Educación*, 338, 9-22. Recuperado de http://www.revistaeducacion.educacion.es/re338/re338_03.pdf

Carrier, A. (2011). Globalización y Gestión Política: Hacia una Democracia Reactiva. *Ars Boni Et Aequi*, 7(2), 239-255. Recuperado de <http://www.arsboni.ubo.cl/index.php/arsbonietaequi/article/view/119/102>

Castellano, A. (septiembre-diciembre de 2006). Una propuesta teórica de educación popular construida a partir del diálogo de saberes. *Encuentro Educativo*, 13(3), 483-522. Recuperado de

<http://www.produccioncientifica.luz.edu.ve/index.php/encuentro/article/view/19978/19911>

Crespo, J. (Ed.). (junio de 2014). *5.3 Saberes y Conocimientos Ancestrales, Tradicionales y Populares (v. 1.0). Propuesta de Políticas Públicas sobre Saberes y Conocimientos Ancestrales, Tradicionales y Populares en el Proyecto Buen Conocer/FLOK*. Recuperado de <https://flokociety.co-ment.com/text/VpC768Jfmd6/view/>

Delors, J. (1997). La educación encierra un tesoro. Recuperado de <https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1834/iNF-%20Delors.pdf?sequence=1>

Díaz, A. (2005). La educación en valores: Avatares del currículum formal, oculto y los temas transversales. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 7(2), 1-15. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/117/201>

Edición Especial N° 290 - Registro Oficial -- Lunes 28 de mayo del 2012. Recuperado de <https://www.registroficial.gob.ec/index.php/registro-oficial-web/publicaciones/ediciones-especiales/item/5628-edici%C3%B3n-especial-no-290.html>

Fernández, A. y Rivera, L. (2003). Estilos de aprendizaje como estrategia para la reducción de la deserción estudiantil en la Universidad César Vallejo. *UCV-Scientia*, 5(2), 138-147. Recuperado de <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/UCVSCIENTIA/article/view/204/114>

4

Gadotti, M. y Romão, J. (Eds.). (2011). *Educacao de jovens e adultos. Teoría, prática e proposta* (12ª ed.). Sao Paulo, Brasil: Cortez.

García, V. y Rodríguez, M. (2003). Estilos de aprendizaje y grupos de edad:

comparación de dos muestras de estudiantes jóvenes y mayores. *Aula Abierta*, 82, 97-114. Recuperado de <http://estadisticasoctys.freetzi.com/Estadistica2/Estadisticainferencial/LectCompMuestras.pdf>

Gutiérrez Nieto, Cándido. (17 de junio del 2002) Tesis doctoral: *Investigación en educación no formal. Estudio etnográfico evaluativo*. Universidad de Sevilla. Recuperado de <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/2623/investigacion-en-educacion-no-formal-estudio-etnografico-evaluativo/>

Juárez, Ricardo. (1 de septiembre del 2011) Tesis Doctoral: *El proyecto Maracas, una estrategia de educación integral para niños y jóvenes que transforma la realidad social a través de la actividad física*. Universidad de Lleida, México. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/80751/Trj1de1.pdf?sequence=1>

Lamata, R. (2003). Fuentes educativas. En R. Lamata y R. Domínguez (Coords.), *La construcción de procesos formativos en educación no formal* (pp. 23-56). Recuperado de https://books.google.com.ec/books?id=ikMaj24Z-igC&pg=PA47&lpg=PA47&dq=se+puede+entender+la+idea+de+educaci%C3%B3n+no+formal+como+todos+los+procesos+formativos&source=bl&ots=x-k61tOuhJ&sig=M0S1i0tfYdJistZdELJFT17e7qs&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=se%20puede%20entender%20la%20idea%20de%20educaci%C3%B3n%20no%20formal%20como%20todos%20los%20procesos%20formativos&f=true

Lamata, R. (julio de 2011). La Mirada Estrábica: Una reflexión sobre la

Educación Social desde la formación en el ámbito no-formal. *RES Revista de Educación Social*, 13, 1-9. Recuperado de <http://www.eduso.net/res/?b=16&c=153&n=458>

Larrea, E. y Granados, V. (2016). *El sistema de Educación Superior para la Sociedad del Buen Vivir basada en el conocimiento. El caso ecuatoriano*. Guayaquil, Ecuador: Dirección de publicaciones de la Universidad Católica Santiago de Guayaquil.

Marúm-Espinoza, E. y Reynoso-Cantú, E. (2014). La importancia de la educación no formal para el desarrollo humano sustentable en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 5(12), 137-155. Recuperado de <https://ries.universia.net/article/view/139/importancia-educacion-formal-desarrollo-humano-sustentable-mexico>

Montenegro, M., Rodríguez, A. y Pujol, J. (2014). La Psicología Social Comunitaria ante los cambios en la sociedad contemporánea: De la reificación de lo común a la articulación de las diferencias. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 13(2), 32-43. Recuperado de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/view/433/321>

Osses Bustingorry, Sonia, Sánchez Tapia, Ingrid, & Ibáñez Mansilla, Flor Marina. (2006). INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EDUCACIÓN: HACIA LA GENERACIÓN DE TEORÍA A TRAVÉS DEL PROCESO ANALÍTICO. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 32(1), 119-133. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052006000100007>

Pastor, M. (diciembre de 2001). Orígenes y evoluciones del concepto de educación no formal. *Revista española de Pedagogía*, 59(220), pp. 525-544. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/23701.pdf>

Pérez, M. (enero-abril de 2013). La producción del conocimiento. *Enl@ce*

Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento, 10(1), 21-30. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4334684.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (noviembre de 2013). *Informe de Desarrollo Humano 2013-2014*. Recuperado de www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Informe%20completo.pdf

Ruiz, N. (2009). La educación no formal en el último cuarto del siglo XX. Las ludotecas como espacios educativos generados fuera de la escuela y su influencia en la identidad de género. En M. Reyes y S. Cornejo (Coords.), *El largo camino hacia una educación inclusiva* (vol. 2) (pp. 515-524). Coloquio de Historia de la Educación, Pamplona-Iruñea, 29-30 de junio y 1 de julio de 2009. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2964184.pdf>

Sánchez-Valverde, C. (octubre de 2011). La animación sociocultural y la educación especializada como manifestaciones educativas en un espacio social [Conference Paper]. *5º Coloquio Internacional de Animación Sociocultural*, 26-28 de octubre de 2011, Zaragoza, España. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Sanchez-Valverde_Visus/publication/263661515_LA_ANIMACION_SOCIOCULTURAL_Y_LA_EDUCACION_ESPECIALIZADA_COMO_MANIFESTACIONES_EDUCATIVAS_EN_UN_ESPACIO_SOCIAL/links/0046353b982ce411ee000000.pdf

Tapia, N. (2016). El diálogo de saberes y la investigación participativa revitalizadora. En F. Delgado y S. Rist (Eds.), *Ciencias, diálogo de saberes y transdisciplinariedad. Aportes teóricos metodológicos para la sustentabilidad alimentaria y del desarrollo* (pp. 89-118). Recuperado de www.crim.unam.mx/patrimoniobiocultural/sites/default/files/PL7.pdf

Vessuri, H. (2006). Conocimiento y Necesidades de las Sociedades

Latinoamericanas [Introducción]. En H. Vesurri (Coord.), *Conocimiento y Necesidades de las Sociedades Latinoamericanas* (pp. 13-20). http://portal.unesco.org/education/fr/files/51729/11640206995VESSURI_completo.pdf/VESSURI+completo.pdf

Villalobos, C., Band, A., Torres, M. y González, S. (septiembre de 2016). Lógicas y modos de producción de conocimiento en política educativa. Análisis de la investigación producida en Chile (2000–2011). *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 11(33), 9-32. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Cristobal_Villalobos/publication/308351626_Logicas_y_modos_de_produccion_de_conocimiento_en_politica_educativa_Analisis_de_la_investigacion_producida_en_Chile_2000-2011/links/57e1a3cd08ae427e2957e48a.pdf

UNESCO (2013) se publica el documento: Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/images/SITIED-espanol.pdf>

ANEXOS

1. Matriz de problematización

Problema General	Variables	Instrumentos	Categorías de Análisis
El presente trabajo pretende abordar el tema de la producción del conocimiento en la educación no formal, es decir:	<p><i>Variable independiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Producción de conocimiento • Educación no formal. 	Entrevistas a profundidad.	<p>Estado Actual</p> <p>Relación con la educación</p>
¿De qué modo la producción de conocimiento mediante la EDUCACION NO FORMAL, contribuye en el DESARROLLO DE LA CONVIVENCIA SOCIAL?	<p><i>Variable dependiente:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Convivencia social 	Encuestas	<p>Percepción</p> <p>Definición</p> <p>Propuestas</p> <p>Experiencias</p> <p>Estrategias</p>

2. Cuadro de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Metodología	Instrumentos
El presente trabajo pretende abordar el tema de la producción del conocimiento en la educación no formal, es decir: ¿De qué modo la producción de conocimiento mediante la EDUCACION NO FORMAL, contribuye en	Objetivo General Demostrar que la educación no formal estimula en el individuo la producción de conocimiento para su	La producción de conocimientos mediante la educación no formal es un factor que contribuye al desarrollo de la	Variable independiente: producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales.	Cuasi experimental Enfoque Mixto	Entrevistas a profundidad. Encuestas

el DESARROLLO DE LA CONVIVENCA SOCIAL?	desarrollo y convivencia social.	convivencia social.	Variable dependiente: desarrollo de capacidades de convivencia social Elementos adjetivos: comunidades urbano marginales Guayaquil		
--	----------------------------------	---------------------	---	--	--

3. Instrumentos de recolección

3.1 Entrevista Inicial



Programa Jóvenes con Futuro

Fecha: _____

Nombre: _____

Edad: _____

Estudia: ☐ sí ☐ no

Curso: _____

Barrio o sector donde vive:

Trabaja: si ☐ ☐ no

¿Qué te motivó a inscribirte en el programa?

¿Qué esperas conseguir del programa para tu vida?

¿Cuál ha sido tu principal logro hasta ahora, y por qué?

3.2 Cuestionario Aplicado al Grupo Experimental y Control

Distinguido (a) señor(ita)

Esta encuesta es anónima, por consiguiente, no registre ningún dato personal, pero encarecemos se digne responder con la mayor seriedad y sinceridad posible.

Para contestar haga una "X" en la opción que considere que corresponde a su realidad, o complete la información solicitada.

Datos Informativos:

Edad: _____

Año que curso el programa: _____

Sector donde vive:

Actualmente: Estudia SI NO
 Trabaja SI NO

Factor material

1. Usted o un miembro de su familia lograron una transformación positiva en su vida en el último año, mediante:

	Lo logró	Lo logro con dificultad.	No lo logro.
La Incorporación en la educación formal			
La inserción laboral			
Una mejora en su renta familiar			
El emprendimiento de un negocio propio			

2. El ingreso económico que Ud. percibe ¿le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades?

- ☐ Les alcanza bien, pueden ahorrar ☐ Les alcanza justo.
☐ No les alcanza ☐ No les alcanza, y
tienen deudas.

3. ¿Cómo usted valora la evolución de su nivel de vida en el último año?

- ☐ Mucho mejor ☐ Mejor ☐ Igual ☐ Peor ☐
Mucho Peor.

4. ¿Cómo calificaría en general su situación económica actual y la de su familia?

- ☐ Muy buena ☐ Buena ☐ Regular ☐ Mala ☐ Muy mala.

5. En los próximos doce meses, cree que su situación económica y la de su familia serán:

- ☐ Mucho mejor ☐ Mejor ☐ Igual ☐ Peor ☐ Mucho peor.

6. Diría usted que está satisfecho con su vida:

- ☐ Muy satisfecho ☐ Bastante satisfecho ☐ No muy satisfecho
☐ Para nada satisfecho.

7. ¿Cuál es el grado de satisfacción del programa de formación recibido?

- ☐ Muy satisfecho ☐ Satisfecho ☐ Insatisfecho
☐ Totalmente insatisfecho.

8. Después de un año, la información recibida en los programas sociales de los que me beneficie frecuentemente me permitió:

- ☐ Mantener un nivel de vida decoroso
☐ Pensar en una vida larga y saludable

12. Los programas sociales de formación en que ha participado, han contribuido en un cambio positivo en su vida, ¿cómo?

- () A conseguir un trabajo. () Mejorar mis ingresos.
- () Montar mi propio negocio. () Retomar mis estudios.
- () Ayudo a mejorar su calidad de vida.
- () Beneficio a mi grupo familiar
- () Beneficio a mi comunidad.

13. Participa usted como miembro de alguno de los siguientes grupos:

	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca
Asociaciones comunitarias			
Grupos religiosos			
Grupos deportivos			
Grupos de voluntarios			
Grupo de Etnias			
Otros Grupos, cuáles?			

14. Con qué frecuencia hace Ud. cada una de las siguientes cosas?

	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca
Asiste asambleas comunitarias			
Asistir a capacitaciones sobre formación continua.			
Se interesa en tomar cursos a distancia.			

15. Es usuario usted de los siguientes servicios:

- ☐ Celular ☐ Internet en su celular ☐ Internet en casa
- ☐ Televisión por cable ☐ Centro comunitario de capacitación

16. Uso de las redes sociales para acceder a su formación, cuáles?

- ☐ Facebook ☐ Twitter ☐ Instagram ☐ Otros

Factores de conocimiento

17. Las metodologías utilizadas en clase favorecieron a

- ☐ Desarrollar pensamientos innovadores
- ☐ Asociarlo con actividades de su vida laboral o personal
- ☐ Integrarlo a nuevos conocimientos adquiridos en u otros programas.
- ☐ Otros: _____

18. Los conocimientos adquiridos le han permitido sentirse más:

- ☐ Seguro
- ☐ Le ha proporcionado nuevas destrezas para resolver problemas en su actividad o en su vida.
- ☐ Conocer más al detalle un experiencia laboral
- ☐ Afianzar su vida personal en su comunidad.
- ☐ Otros: _____

3.3 Entrevistas semiestructuradas a Directores de Organizaciones de la sociedad civil.

Datos Informativos.

Institución: _____

Cargo: _____

Sector donde actúa: _____

Objetivos de la Institución:

1. Programas sociales que desarrolla:

2. Estructura de los programas sociales que fortalecen las habilidades para la vida.

3. Impacto de los programas sociales aplicados en la comunidad:

- Producción de conocimiento
- Desarrollo del individuo
- Convivencia social

4. Metodología para medir su impacto:

5. Actualización de su programa: Frecuencia.

3.4 Entrevistas Semiestructuradas a expertos en el ámbito de la educación.

Datos Informativos.

Institución: _____

Cargo: _____

Objetivos de su institución:

Ideas base:

Los programas sociales aplicados en la comunidad:

- Producción de conocimiento
- Desarrollo del individuo
- Convivencia social
- Educación No Formal.

4. Validación de Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DRA. OFELIA SANTOS JIMENEZ	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTA PRUEBA DE PRE TEST Y POSTEST	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)
Título: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					87.1.
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90.1.
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					82.1.
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90.1.
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					95.1.
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					82.1.
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					86.1.
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90.1.
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95.1.
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					92.1.

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 10 de nov del 2016.	25454259		995483219
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DRA. OFELIA SANTOS JIMENEZ	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTAS A LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMASOCIAL	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)

Título: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
21. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					88.1.
22. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90.1.
23. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					95.1.
24. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					96.1.
25. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					92.1.
26. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					89.1.
27. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					90.1.
28. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					92.1.
29. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95.1.
30. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					95.1.

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable ☒Aplicable después de corregir ☐No aplicable ☐

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 10 de mayo del 2016.	25454259		995487219
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DRA. OFELIA SANTOS JIMENEZ	UNMSM-FE-UPG	ENTREVISTA A LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMASOCIAL	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)
Título: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90.1.
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					83.1.
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90.1.
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95.1.
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					93.1.
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90.1.
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					86.1.
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90.1.
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95.1.
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					93.1.

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 10 de nov del 2016.	25474259	Celso	995487219
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. EDGAR DAMIAN NUÑEZ	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTA PRUEBA DE PRE TEST Y POSTEST	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)

Título: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					92%
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				80%	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					90%
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					93%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					86%
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					90%
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95%
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					94%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria 07 de Nov del 2016.	08656163		980085413
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. EDGAR DAMIAN NUÑEZ	UNMSM-FE-UPG	ENTREVISTA A LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMASOCIAL	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)
Título: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					86%
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					92%
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					87%
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					90%
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					96%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					83%
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					87%
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					92%
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					96%
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					92%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir ☐

No aplicable ☐

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 07 de Nov del 2016.	08056163	<i>E. J. J. J.</i>	980085413
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. EDGAR DAMIAN NUÑEZ	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTAS A LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMASOCIAL	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)

Título: **Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
11. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
12. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					89%
13. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					95%
14. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
15. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					90%
16. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					89%
17. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					92%
18. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					92%
19. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					96%
20. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					98%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 07 de Nov del 2016.	08056163		980085413
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. ELIAS MEJIA MEJIA	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTA PRUEBA DE PRE TEST Y POSTEST	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)
Título: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					90%
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				79%	
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					91%
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					95%
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					96%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					93%
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					91%
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					85%
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					90%
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					95%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable ☒

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 15 de Nov del 2016.	08765345		9999-50267
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. ELIAS MEJIA MEJIA	UNMSM-FE-UPG	ENTREVISTA A LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMASOCIAL	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)
Título: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					85%
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					90%
ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					88%
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					92%
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					95%
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					85%
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					87%
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					93%
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnostico					97%
OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					92%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 15 de NOV del 2016.	08765345	<i>[Firma]</i>	9959-50-269
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
DR. ELIAS MEJIA MEJIA	UNMSM-FE-UPG	ENCUESTAS A LOS PARTICIPANTES DEL PROGRAMASOCIAL	Mag. Cinthya Isabel Game Varas (Investigadora)
Título: Producción de conocimiento mediante la educación no formal en programas sociales y el desarrollo de las capacidades de convivencia social en comunidades urbana marginales de la ciudad de Guayaquil.			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					88%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					87%
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología					93%
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					85%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					91%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					90%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos					89%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					93%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					95%
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado					98%

III. OPINION DE APLICACIÓN

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Ciudad universitaria, 15 de nov del 2016.	08765345	<i>[Firma]</i>	9999-50-267
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

5. Muestreo Aleatorio Simple

DATOS	NÚMEROS ALEATORIOS	MUESTRA
1	0,012443456	363
2	0,406624557	203
3	0,224521049	277
4	0,781822792	78
5	0,264361959	259
6	0,748509829	90
7	0,155256519	301
8	0,238994375	271
9	0,445100749	185
10	0,992688361	4
11	0,597597844	140
12	0,492290955	171
13	0,291193184	247
14	0,660746587	117
15	0,936860169	18
16	0,006063879	370
17	0,953849873	14
18	0,648719808	122
19	0,476367836	175
20	0,667495986	115
21	0,188523038	292
22	0,682350238	108
23	0,405083134	204
24	0,744991966	91
25	0,041078075	356
26	0,727526301	95
27	0,507151745	163
28	0,710277783	100
29	0,104611339	326
30	0,114000949	318
31	0,396573931	207
32	0,681626842	109
33	0,392542616	211
34	0,29505327	245
35	0,030495419	358
36	0,553356394	149
37	0,106358594	324
38	0,189800144	290
39	0,895586669	36
40	0,248354912	265
41	0,658259987	119
42	0,012687758	362
43	0,659054203	118
44	0,531869895	157
45	0,823204125	57
46	0,675769712	112
47	0,62081812	134
48	0,79774043	67
49	0,042361835	354
50	0,224120748	278
51	0,811002177	62
52	0,756834863	88
53	0,060840998	346
54	0,286028594	250
55	0,921154544	23
56	0,124171542	312
57	0,37836209	214
58	0,656843479	120
59	0,712276737	99
60	0,31992041	237
61	0,328420737	235
62	0,396208074	208
63	0,347846294	229
64	0,505960205	164
65	0,074698621	340
66	0,216913847	281
67	0,40503644	205
68	0,351277862	227
69	0,266043003	257
70	0,443285462	187
71	0,144606442	304
72	0,726562067	96
73	0,33601793	231
74	0,379128569	213
75	0,771781269	81
76	0,586478502	142
77	0,257932926	260
78	0,325998385	236
79	0,007778978	367
80	0,652657616	121
81	0,731455948	94
82	0,29552664	244
83	0,239147432	270
84	0,687364001	107
85	0,855165693	47
86	0,532251837	156
87	0,79408162	71
88	0,24411581	267
89	0,731651375	93
90	0,57651487	144
91	0,043355583	353
92	0,422439414	198

DATOS	NÚMEROS ALEATORIOS	MUESTRA
93	0,049943181	347
94	0,276292584	264
95	0,381604078	219
96	0,875139776	45
97	0,7638909	80
98	0,576708946	151
99	0,747474051	91
100	0,676406802	116
101	0,388846251	215
102	0,933883288	21
103	0,640890978	133
104	0,787286623	72
105	0,433458666	204
106	0,508858079	172
107	0,330245357	247
108	0,512759477	170
109	0,389539848	214
110	0,24862287	276
111	0,899393736	33
112	0,461624363	188
113	0,651596192	129
114	0,652766229	128
115	0,029257883	361
116	0,350302964	238
117	0,886456863	41
118	0,762457872	82
119	0,217561899	293
120	0,58492243	148
121	0,543263797	160
122	0,353814277	234
123	0,209663174	298
124	0,603724066	141
125	0,458591681	192
126	0,949127054	13
127	0,009628917	368
128	0,081605749	338
129	0,71881677	103
130	0,385523313	218
131	0,350648556	236
132	0,000296578	372
133	0,029587835	360
134	0,193138381	302
135	0,911343559	27
136	0,659066634	124
137	0,070701887	340
138	0,88630377	42
139	0,266333849	271
140	0,459404725	190
141	0,280109595	262
142	0,595079142	145
143	0,526029261	166
144	0,7560914	86
145	0,215902623	294
146	0,463805608	187
147	0,056542646	344
148	0,629994558	135
149	0,8509515	52
150	0,108536787	326
151	0,081972793	337
152	0,869952782	48
153	0,418894155	208
154	0,738929263	93
155	0,947230673	14
156	0,008857441	369
157	0,299410973	260
158	0,731230345	97
159	0,125925469	323
160	0,756236794	85
161	0,222816528	287
162	0,113376063	325
163	0,028561259	362
164	0,964357723	9
165	0,952656808	12
166	0,623784285	137
167	0,885175445	43
168	0,125962931	322
169	0,886465089	40
170	0,399803551	212
171	0,826132002	60
172	0,711246651	106
173	0,175672676	307
174	0,704891087	109
175	0,666045309	122
176	0,195738604	301
177	0,102994309	330
178	0,589254328	146
179	0,031460821	358
180	0,721738462	100
181	0,105150132	328
182	0,754869279	87
183	0,262968058	272
184	0,578364541	149
185	0,807177271	66
186	0,415747418	209
187	0,397897633	213
188	0,8790902	44
189	0,565416254	155

6. Cuadros SPSS


```

GET
  FILE='C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA
G18.00.sav'.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
CORRELATIONS
  /VARIABLES=Transformación_positiva
Programas_sociales_capacitcambiosCT
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG
  /MISSING=PAIRWISE.

```

Notas

Salida creada		30-APR-2017 22:33:50
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABU LACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Transformación _positiva Programas_sociales_capacitc ambiosCT /PRINT=TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

Correlaciones

Notas		
Salida creada		30-APR-2017 22:34:10
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Transformación_positiva Programas_sociales_capacitcam bioposCT /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Transformación positiva en la vida del informante	2,12	,917	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?	,16	,366	189

Correlaciones

		Transformación positiva en la vida del informante	Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, como?
Transformación positiva en la vida del informante	Correlación de Pearson	1	,259**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	158,201	16,349
	Covarianza	,841	,087
	N	189	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, como?	Correlación de Pearson	,259**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	16,349	25,238
	Covarianza	,087	,134
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Calificación_situacioneconomica
Participación_Social_Frecuencia
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas

Salida creada		30-APR-2017 22:35:31
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Calificación_situacioneconomica Participación_Social_Frecuencia /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Como calificaría situación económica	2,44	,671	189
Participación Social-Frecuencia	1,48	,598	189

Correlaciones

		Como calificaría situación económica	Participación Social-Frecuencia
Como calificaría situación económica	Correlación de Pearson	1	,279**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	84,667	21,000
	Covarianza	,450	,112
	N	189	189
Participación Social-Frecuencia	Correlación de Pearson	,279**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	21,000	67,143
	Covarianza	,112	,357
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Grado_satisfacción_programa
Programas_sociales_capacitcambiosMI
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD
/MISSING=PAIRWISE.

```

Notas

Salida creada		30-APR-2017 22:36:49
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Grado_satisfacción_programa Programas_sociales_capacitcambiosMI /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

```

CORRELATIONS
  /VARIABLES=Grado_satisfacción_programa
Programas_sociales_capacitcambioposMCV
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG
  /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD
  /MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas	
Salida creada	30-APR-2017 22:38:07
Comentarios	
Entrada	Datos
	Conjunto de datos activo
	Filtro
	Ponderación
	Segmentar archivo
	N de filas en el archivo de datos de trabajo
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia
	Casos utilizados
Sintaxis	
Recursos	Tiempo de procesador
	Tiempo transcurrido

C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav

Conjunto_de_datos1

<ninguno>

<ninguno>

<ninguno>

206

Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.

Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.

CORRELATIONS

/VARIABLES=Grado_satisfacción_programa

Programas_sociales_capacitcambioposMCV

/PRINT=TWOTAIL NOSIG

/STATISTICS DESCRIPTIVES

XPROD

/MISSING=PAIRWISE.

00:00:00,00

00:00:00,00

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Grado de Satisfacción del programa	1,46	,500	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación cómo?	,61	,488	189

Correlaciones

		Grado de Satisfacción del programa	Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, como?
Grado de Satisfacción del programa	Correlación de Pearson	1	,231**
	Sig. (bilateral)		,001
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	46,952	10,603
	Covarianza	,250	,056
	N	189	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?	Correlación de Pearson	,231**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	10,603	44,804
	Covarianza	,056	,238
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).


```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Grado_Satisfaccion_comunidad_donde_vive
Programas_sociales_capacitcambioposMI
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas

Salida creada		30-APR-2017 22:38:57
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Grado_Satisfaccion_comunidad_donde_vive Programas_sociales_capacitcambioposMI /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,03
	Tiempo transcurrido	00:00:00,02

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Grado de satisfacción con la comunidad donde vive	2,28	,563	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación, cómo?	,08	,271	189

Correlaciones

		Grado de satisfacción con la comunidad donde vive	Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación como?
Grado de satisfacción con la comunidad donde vive	Correlación de Pearson	1	,309**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	59,693	8,873
	Covarianza	,318	,047
	N	189	189
Contribución de forma positiva de los programas sociales de capacitación como?	Correlación de Pearson	,309**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	8,873	13,810
	Covarianza	,047	,073
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CORRELATIONS
  /VARIABLES=Beneficio_prorgramas_socialesfam
Metodologias_utilizadas_Desarrollar_pensamientos_innovadores
  /PRINT=TWOTAIL NOSIG
  /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD
  /MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas		
Salida creada		30-APR-2017 22:41:00
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Beneficio_prorgramas_socialesfam Metodologias_utilizadas_Desarrollar_pensamientos_innovadores /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Con cuantos programas sociales se beneficio su familia o ud en el último año	1,38	,570	185
Metodología utilizada favoreció	,40	,492	189

Correlaciones

		Con cuantos programas sociales se beneficio su familia o ud en el ultimo año	Metodología utilizada favoreció
Con cuantos programas sociales se beneficio su familia o ud en el último año	Correlación de Pearson	1	,364**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	59,751	18,832
	Covarianza	,325	,102
	N	185	185
Metodología utilizada favoreció	Correlación de Pearson	,364**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	18,832	45,439
	Covarianza	,102	,242
	N	185	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

```

CORRELATIONS
/VARIABLES=Beneficio_prorgramas_socialesfam
Metodologias_utilizadas_Nuevos_conocimientos_adquiridos
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones

Notas		
Salida creada		30-APR-2017 22:41:54
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Beneficio_prorgramas_socialesfam Metodologias_utilizadas_Nuevos_conocimientos_adquiridos /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Con cuantos programas sociales se benefició su familia o ud en el último año	1,38	,570	185
Metodología utilizada favoreció	,48	,501	189

Correlaciones

		Con cuantos programas sociales se beneficio su familia o ud en el ultimo año	Metodología utilizada favoreció
Con cuantos programas sociales se benefició su familia o ud en el último año	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) Suma de cuadrados y productos vectoriales Covarianza N	1 59,751 ,325 185	,313** ,000 16,459 ,089 185
Metodología utilizada favoreció	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) Suma de cuadrados y productos vectoriales Covarianza N	,313** ,000 16,459 ,089 185	1 47,143 ,251 189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=Participación_Social
Conocimientos_Adquiridos_permitieron sentirse_Destrezas_RPV
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD
/MISSING=PAIRWISE.

```

Notas

Salida creada		30-APR-2017 22:42:56
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Participación_Social Conocimientos_Adquiridos_permitieron sentirse_Destrezas_RPV /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,00
	Tiempo transcurrido	00:00:00,00

CORRELATIONS

```

/VARIABLES=Conocimientos_Adquiridos_permitieronsentirse_Destrezas_RP
V Participación_Social_Frecuencia
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlaciones**Notas**

Salida creada		30-APR-2017 22:43:51
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\vaio1\Desktop\TABULACION SPSS CG\TAB. CINTHYA G18.00.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	206
Manejo de valor perdido	Definición de ausencia	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		CORRELATIONS /VARIABLES=Conocimientos_Adquiridos_permitieronsentirse_Destrezas_RPV Participación_Social_Frecuencia /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES XPROD /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,02

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Conocimientos adquiridos le han permitido sentirse mas	,39	,489	189
Participación Social-Frecuencia	1,48	,598	189

Correlaciones

		Conocimientos adquiridos le han permitido sentirse mas	Participación Social-Frecuencia
Conocimientos adquiridos le han permitido sentirse mas	Correlación de Pearson	1	,323**
	Sig. (bilateral)		,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	45,026	17,762
	Covarianza	,240	,094
	N	189	189
Participación Social-Frecuencia	Correlación de Pearson	,323**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	17,762	67,143
	Covarianza	,094	,357
	N	189	189

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

* Definir propiedades de variables.
EXECUTE.

GET

FILE='C:\Users\JFiallos\AppData\Local\Microsoft\Windows\INetCache\Content.Outlook\3RC780XI\TAB. CINTHYA G18.00.sav'.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.

7. Transcripción de las Entrevistas semiestructuradas

Código E1

Entrevistas a Directores de Programas sociales o Instituciones.

Datos Informativos:

Institución: **Ministerio de Educación Ecuador**

Cargo: Subsecretario de Educación Especializada e Inclusiva

En el Distrito 8, tenemos dos temas interesantes: primero en Guayaquil es el lugar más consolidado donde se **requiere una integralidad de servicios**, entre ellos el educativo, porque tenemos muchas familias migrantes de varias provincias del país, pero **lamentablemente no tenemos espacios para crecer en infraestructura**. Entonces **no tenemos los espacios para hacer colegios, pero tenemos muchos alumnos que quieren estudiar el colegio**, pero por otro lado también tenemos mucha influencia de pandillas, jóvenes sin trabajos, mamás sin trabajos, mamás que caen en otro tipo de servicios, ya sean sexuales, tráfico de drogas, tráfico de menores, que les toca sobrellevar de esta forma la parte económica. Hay muchas mamás que son madres solteras. **Históricamente es el lugar más afectado del país.**

Como le había comentado la **Subsecretaría maneja todo el Proyecto de Alfabetización para jóvenes y adultos**, porque ese es el lugar donde más personas requieren de valor netos y me parece también en porcentajes. Donde más se requiere ingresar programas de Alfabetización, es uno de los lugares donde hay más analfabetos en el país. Me parece que hay un empate en la zona centro, la parte rural de Cotopaxi, Tungurahua, allá es un tema más de lejanía. Aquí hay gente muy consolidada, pero no tenemos muchos espacios, además **por la dinámica que manejan ellos de poder trabajar para sobrellevar su casa no tienen tiempo, aunque hagamos programas súper flexibles**. Pero el Ministerio de Educación ha logrado cosas importantes en ese sector, y sabe que tiene que hacer muchísimas cosas más. **No nos alcanza el espacio físico para la gente que estudia allí, hemos construido 4 Unidades del Milenio, el único sector del país que tiene 4**

Unidades del Milenio en un solo sector, y no nos alcanza eso, justamente para poder dar el servicio. Hemos construido Campamentos, es cupo como para 10.000 jóvenes más, además de las Unidades del Milenio y no nos alcanza. Doblamos jornadas, aulas de 45 – 50 estudiantes, y sigue existiendo más demanda.

Eso justamente el Presidente Correa ha dicho varias veces, no se ha podido parar las invasiones y empezar a controlar el crecimiento poblacional.

Ahí para concluir en el fondo donde Ecuador tiene muchos problemas de integralidad de servicios, específicamente el servicio educativo, tiene una falencia porque no tenemos buena infraestructura para concluir, y aunque la tuviéramos no tenemos muchos docentes que quieran arriesgarse a entrar, docentes elegibles, a entrar a estos sectores. Aquí la política pública debería repensar, en dar ciertos bonos, porque no es lo mismo ir de profesor a la Alborada, que a Monte Sinaí.

El segundo problema, que no es la infraestructura que tenemos es la formación, no solamente en estos espacios rurales, el doble problema que tienen estos jóvenes que tienen no solo problemas de migración, sino de familias separadas y otro tipo de violencia en el sector. Al no tener servicios básicos: agua, movilidad, calor es tremendo, no tienen calles con asfalto, pueden ser consecuencias de la violencia. Entonces **no tenemos un docente preparado para trabajar con grupos así, y de remate en masa, 45 jóvenes en un aula es complejo.**

Este lugar es digno de cualquier estudio, porque aquí esta mucha de la pobreza del país, resolver un problema de esa naturaleza, me parece que nos ayudaría a desarrollarnos así en futuros problemas parecidos, aunque no debería pasar así, si tenemos un desarrollo ordenado.

Pero ese lugar, tiene un conjunto de problemáticas que llama mucho la atención, en todo caso no tenemos un lugar específico para dar un servicio educativo para todos, pero **debemos entrar con servicios flexibles de estudio, pero recuerdo que el porcentaje de expulsión del programa, casi es un 25 al 30% es alto.** En los módulos ordinarios, la expulsión puede ser entre el 1 o 2% que igual es alto. Pero en nuestras ofertas es 25 a 30%,

entonces se requiere brindarles otras formas de estudio, fuentes de trabajo, para que al ser flexible, pueda cumplir el estándar mínimo de graduarse de bachiller.

Entrevistador: Ustedes han pensado en Educación No formal.

Históricamente la Educación no formal, no ha brindado, o no brindó los resultados esperados. Me parece que históricamente ayudó y funcionó en su momento, la política de este gobierno ha sido generar políticas de capacitación continua formales y dejar un poco la informalidad un tiempo.

Lamentablemente esta no formalidad, se mal usó y se transformó en informalidad; entonces el gobierno tomó una postura de decir tenemos que regular el sistema. **Los centros ocupacionales, que eran los operadores de brindar educación no formal ya no existen, donde se hacen estos cursos de carpintería, computación, peluquería, o fortalecer algunas capacidades técnicas o artesanales.**

Cuando se creó una regla del no pagar impuestos, se comenzó a mal usar la compra y venta de títulos sin haber ejercido una formación, como también nos pasaba en universidades, colegios, hace mucho tiempo atrás. Para ejercer una rectoría, los ministros del momento tomaron una decisión con el Presidente.

En este año, se pidió revisar, y en la LOEI del 2012, una transitoria donde te indica que estos centros ocupacionales tienen que ser evaluados por el INEVAL verificar si le dan un plus a la educación ordinaria, algunos se convirtieron en escuelas de educación básica, y los que no pudieron convertirse pasaron a ser centros de capacitación a la SETEC. Tenemos el compromiso de trasladar todos estos operadores a ser regulados por la SETEC, pero la rectoría de la misma no va a ser Vinculante, sino como el CES va a generar una política, los operadores deben registrarse y trabajar. En algún momento puede haber una evaluación, eso lo va a manejar la SETEC.

Ese es el camino de la forma, como se va a manejar la Educación no Formal. Según mi opinión, el Ecuador tomó una decisión que es mejor tomar estudios formales que te brinden la oportunidad para luego estudiar otras carreras de tipo tecnológico o de tercer nivel y luego seguir avanzando. **Lamentablemente no tenemos desde lo público una claridad de que formación no formal, desde lo público, que educación no formal se requiere para ciertos temas. En mi opinión la educación no formal debe trabajar en función de lo que el país requiere en el contexto actual,** estudiar peluquería es importante estudiar en este momento. Puedo ser? Pero si le hemos apuntado a la matriz productiva sería necesario fortalecer en esta rama. Pero **debería existir un organismo que te brinde el camino y decir vamos por este camino, en un tiempo x, preparen los procesos de formación, el talento humano etc. Porque va haber una demanda.**

No hemos manejado bien el tema de la oferta y demanda, y se ha manejado un poco rustico, donde ha pernoctado algunas carreras.

También manejo los Bachilleratos Técnicos, por ejemplo, no sé si nuestros chicos que estudian mecánica, aunque le gustan mucho, no sé si como Estado le estoy dando una oportunidad o si lo estoy realmente dejando sin oportunidad.

La CAF hizo un estudio de la importancia de las habilidades y capacidades de los jóvenes, no tenemos información técnica, una claridad de lo técnico ni del talento humano que requerimos. Ej.: Pez molusco, el presidente en otras ocasiones ha dicho que el desarrollo está en el mar, usted dele a un profesor de un colegio que maneje el tema y no lo encuentra.

Entrevistador: Relación de la ENF con los programas no sociales de los operadores.

El Estado debe generar siempre una política pública para atender, esta es una frase muy usada por el Presidente: deberíamos atender a mucha gente de forma masiva pero con calidad. Esa es la meta, creo que hemos entrado con una cobertura importante pero no tenemos claro la calidad, estamos consciente de esto.

Porque digo esto de **la calidad, porque las organizaciones sociales que pueden tener un grupo más organizado, tiene un espíritu carisma técnica o metodología para poder generar los mismo resultados que nosotros pero de una forma más cómoda, más amigable, como estos contextos son pequeños pueden ser que sean resultados más perdurables, allí tienen una gran importancia. Porque pueden ser, los socios que necesitamos para poder cumplir un mismo objetivo, que es cerrar la brecha.**

La SETEC debería de regular que cuenten con un programa de formación que si van a generar; primero dejemos claro lo que hace el Ministerio de Educación con programas formales para al final obtener un título de Bachiller. Alguien que entra a la educación formal su objetivo debe ser obtener un título de bachiller.

Debería medir cuantos bachilleres tengo por año

A nivel de calidad, una medición técnica u objetiva no la conozco, tenemos lo subjetivo que podemos observar que nos cuenta. Pero dentro de la lógica, los hechos de vida que los chicos nos cuentan cuando se gradúan, es que a ellos les brinda una oportunidad. Título de bachiller te da una oportunidad para continuar o una oportunidad para trabajar.

Hemos medido la cobertura, eso es lo cuantitativo y lo cualitativo es la calidad.

La diferencia con otra educación es los ingresos a las universidades y las plazas de trabajo. Por eso el país tuvo un cambio curricular, donde pasamos de un bachillerato de especialidades a un bachillerato general unificado, que esto nos sirvió para saber que buscamos un solo perfil de estudiante.

Para el Ministerio de Educación buscamos que un bachiller sea: innovador, justo, solidario, responsable.

Entrevistador: Has dicho cosas que no tienen que ver con la razón del sujeto?

Yo creo que históricamente era necesario empezar la carrera, porque no estaba ordenada la casa, era importante especificar a donde vamos y tener el presupuesto e infraestructura necesaria para poder avanzar. Aunque como dije antes, necesitamos más infraestructura, o ser más eficiente con la que tenemos. Pero falta, y me mantengo, en que el siguiente gobierno debe concentrarse en la calidad.

De la parte académica existe un perfil de salida: deben conocer para saber y para ser, pero la única forma de medirlo es en ingreso, aprobaciones de universidades y puestos laborales, en este momento.

Nosotros creemos que el sistema lo expulsa, nuestros **criterios son que no estamos acomodando bien los programas para que los chicos se retengan y poder quedarse. Por eso digo expulsar, por eso justo es donde estoy de acuerdo con el apoyo de los programas sociales, seguramente para poder atender con calidad**, en algún sector en las normas ISO, siempre debemos tener algunos planes, el plan de contingencia, que hay entra....**entra como un plan de contingencia para asegurar la cobertura con calidad. Ese 25 a 30% necesita otra forma y otro contexto para aprender, que la política pública masiva no lo llena.**

Entonces creo que las organizaciones sociales tienen todos los contextos para trabajar si se hacen convenios, eso es un problema en el Ecuador o Latinoamérica, no logáramos trabajar en equipo, es muy manoseado, siempre debemos ganar algo. Creo como sociedad hemos avanzado mucho en la confianza, profesionalismo, solidaridad, debemos aprender a trabajar como socios.

Porque creo que si hay organizaciones sociales comprometidas, que van a garantizar el desarrollo humano, entre ellas para mi UNICEF en Ecuador es muy solvente y claro en su meta.

Esto creo que mejor lo podrá hacer la SETEC, cuando exista el sistema de cualificaciones, **va a ser la hoja de ruta en lo que debemos apostar las organizaciones sociales en lo no formal, es donde el país que queremos llevar. Además de eso debemos buscar convenios estratégicos, para que**

el programa formal y no formal se complemente y busquen la calidad al servicio.

Lo que pasa es que en Latinoamérica seguimos educando igual hace 200 años, el docente, las bancas... el comercio ha apuntado, porque hoy puedes comprar una laptop sin ir al local, ha habido un avance en la compra de bienes, pero en educación abrirá que descubrir porque no hemos dado ese paso de crear una nueva forma de enseñar, y hay muchos autores que nos invitan a repensar.

Quizás si el programa social pide requisitos como estar en la educación formal, uno puede pensar que burocracia, porque no generar el todo. El problema va a ser, que masificar va a necesitar recursos, y estos programas que tienen detalle muy importante con un talento humano muy especializado, no cualquiera podría enfrentar ciertos temas y a veces no quedamos corto en la repetición. Y la capacitación en cascada, está comprobada que no sirve.

Como podré infundir en la masa estos programas con calidad en la masa, puede ser que la forma no sea la misma, puede ser que el profesor no debe ser un adulto, sino un par, no necesariamente la clase deba ser en el aula sino en el patio.

En Costa Rica, crearon una feria de ciencias, y crearon el ambiente de zoológico, e invitaron a todo el barrio, e hicieron comunidad.

El Ministerio de Educación tiene una misión darles las mismas oportunidades a todos tanto laboral y universitario, entiéndase laboral carreras técnicas, de tercer nivel, maestría, no es una meta, sino un fin.

Los índices de cobertura en los países, USA, China y Corea tienen 100% alfabetizados a su población. La Meta sería todos deben saber leer y escribir, y me parece que hay un 5,5% de falta, es decir un 96%

Hemos universalizado la educación general básica, hoy un chico de 15 años está en el colegio; **no con el bachillerato, si más no me recuerdo hemos llegado al 68%. Entonces del 96% que termina la educación básica, hay un porcentaje de expulsión alto del bachillerato.** Deberíamos ponernos como meta que sigan y llegar al 100% para el bachillerato.

Código E2

Entrevistas a Profundidad.

Datos Informativos:

Institución: CES – Consejo Educación Superior.

Cargo: Representante del Ministro de Educación ante el Consejo de Educación Superior. Presidenta de la Función Nacional de Educación

Objetivos de la Institución:

EL CES está encargado de la planificación de la educación superior, y por consiguiente de la emisión de la normativa, los documentos que prácticamente toda la normativa necesaria está aprobada, por lo que se está generando procesos de seguimiento a todas las universidades.

El CES paradójicamente no ha asumido un área que es fundamental para el desarrollo de los procesos de vinculación de las universidades, que tienen que ver con esta educación no formal que en el fondo siempre nos preguntamos las personas, si es no formal o una educación alternativa que se produce justamente a partir del desarrollo de los saberes culturales propios de cada uno de los territorios, básicamente esto tiene que ver territorio. Y con el nivel de actorías que se está planteando.

Producción de conocimiento

No hay un reglamento de vinculación, que esto se está abriendo a la autonomía universitaria, el CES lo que ha hecho es generar talleres, documentación alrededor de lo que sería la Gestión social del conocimiento, es lo que si nos planteamos seriamente.

Lo que si nos planteamos seriamente en construir la Ecología de Saberes. Es una de las cuestiones que se plantean es la incorporación de las actorías o de las distintas actorías de los territorios donde se encuentran las universidades al proceso de producción de conocimiento como un elemento más, para esta integración de lo que sería los procesos de producción de conocimiento científico y los

procesos de producción de saberes que pueden integrarse para mejorar la calidad del conocimiento y la efectividad del conocimiento en términos de la resolución de los problemas específicos.

Uno de los grandes desafíos que se plantea el Consejo, la definición de lo que es producción de conocimiento, porque cuando entramos a la definición producción de conocimiento, debemos romper con la epistemología que la ciencia era la única forma de generación del conocimiento, y por tanto es necesario que lo hagamos. No necesariamente las universidades están dispuestas a hacer la ruptura, eso tenemos que tener claro.

Por ejemplo la Politécnica, lo que tiene que ver con desarrollo tecnológico que cuesta romper la postura epistémica, les cuesta asumir que la ciencia como tal, la ciencia occidental no es la única forma de producción del conocimiento y que la única forma de producción de conocimiento tanto universidades y académicos, se deben abrir a una ruptura en términos de admitir que existen otras metodología, otras formas, y otras culturas de cosmovisión que deben ser asumidas.

Los académicos en general están produciendo conocimiento para la generación de esto que, se dice que es conocimiento, porque ya no debemos hablar de conocimiento científico, porque hablar de conocimiento científico es romper con las posibilidades de apertura, que es el conocimiento, pero que es un conocimiento que se integra con la colectividad, que es capaz de integrarse con la cultura, que es capaz de integrarse con los saberes cotidianos, que es capaz de integrarse con las expectativas de la población. Es una de las cuestiones fundamentales, que muchas veces la ciencia ha estado bastante.

- Desarrollo del individuo

El CES No, quien lo ha estado haciendo es la SENESCYT, como la producción del conocimiento está impactando sobre el desarrollo humano y el mejoramiento de la situación de vida en los distintos territorios.

Hay otro problema que debe plantearse la educación superior, esta separación que siempre hubo entre la ciencia y la sociedad, y las necesidades de la sociedad. La ciencia estuvo como en un escalón totalmente alto, que no permitía, el desarrollo o la incorporación del conocimiento, como tú estás planteando. La incorporación de los saberes cotidianos, de la cultura pese en la resolución de los problemas, ahora nos estamos planteando seriamente, el conocimiento solo tiene un sentido, que es la resolución de los problemas; y por lo tanto al tener un solo sentido que es la resolución de los problemas, se plantea el modo tres de la producción del conocimiento, donde no puede plantearse la producción del conocimiento sin la incorporación de las actorías de las cosmovisiones, las necesidades territoriales en el planteamiento mismo de la investigación.

El modo 2 de producción de conocimiento, fue básicamente trabajado alrededor de las necesidades empresariales, es decir cuando se hablaba de producir en los contextos de su aplicación. Realmente lo que pasó en el modo dos es el movimiento hacia lo que se llama el fortalecimiento del capitalismo cognitivo, entonces una de las cuestiones que se plantea ahora. Que más allá del capitalismo cognitivo, existen las necesidades de una población que también produce conocimiento cotidianamente y que no ha sido ni reconocida, ni asumida, ni incorporada. Esos tres elementos de reconocer, incorporar y aplicar el conocimiento juntamente con la población es lo que plantea el modo tres en la educación.

¿Cómo define a la educación no formal?

Lo que yo te estaba planteando es que, debe ser una política pública para empezar, creo que eso es fundamental. Que asuma la educación no formal, no es que es educación no formal, es una educación cultural si le podríamos poner un nombre.

Cultural debido a que responde a las dinámicas de las actorías sociales, o a las dinámicas territoriales, a esas dos dinámicas.

Yo creo que esa gestión social del conocimiento, que si no transforma las instituciones las propias dinámicas de la población no está generando los impactos necesarios.

En Ecuador se ha hecho poco, realmente lo que el Ministerio de Educación planteó el bachillerato técnico, hizo un levantamiento de información bastante amplio, alrededor de cuáles eran las áreas del conocimiento necesarias, y se planteó el bachillerato técnico, no como una educación no formal, sino como una extensión del propio bachillerato.

Una parte está incluida dentro del bachillerato, y otra fuera. Esto se generó para reducir los impactos de la necesidad de matrícula sobre la educación superior, y esta no tiene más cobertura. Tendría que abrirse más universidades o institutos técnicos o tecnológicos, hubo la política que se va abrir, pero el impacto sobre la matrícula era muy alto, la demanda era muy alta. Si mas no me equivoco había 60.000 cupos en las universidades y se gradúan 120 y pico de estudiantes anualmente. Entonces hay una brecha que cubrir, y aparece el bachillerato técnico como una alternativa interesante para los bachilleres; pero realmente vuelvo a insistir, no es una política pública con la que Augusto Espinoza estaba totalmente satisfecho, porque era simplemente el manejo de una necesidad.

Lo que se plantea como educación no formal, que es una educación cultural, alternativa el estado no ha hecho nada. Realmente el estado no ha hecho nada

Eso del SECAP son cursos para obreros, el mejoramiento de algunas competencias laborales pero nada más.

Que produzca una formación, o que le dé continuidad, allí no hay. Eso no se ha planteado el estado como política pública y es necesario que el estado se lo plantee, para la incorporación de las poblaciones en general.

No vamos a meter a todas las poblaciones en la universidad, ni en los institutos técnicos o tecnológicos si podemos generar dinámicas en las poblaciones de formación integral que permitan las transformaciones de actorías o de áreas específicas.

¿Eso sería favorecer a la convivencia social?

Por supuesto, eso te decía cuando se plantea la gestión social del conocimiento, se plantea en el concepto mismo que si no hay transformación

directa en términos de la convivencia social, no hay impacto real del conocimiento, que es necesario el manejo directo de la incorporación de la población, pero también de las propias dinámicas de la población.

¿Debe haber un modelo específico de la educación no formal?

No, puede haber metodologías, no una sola, porque tampoco lo único funciona, pero si es fundamental el manejo de algún tipo de estructura metodológica que permita el planteamiento de los distintos proyectos que se van aplicar.

Código E3

Entrevistas a Directores de Programas sociales o Instituciones.

Datos Informativos:

Institución: **SETEC- Secretaria Técnica de Capacitación**

Cargo: Secretaria Técnica (rango ministerial)

Objetivos de la Institución:

Sistema de cualificaciones, que es conformado por perfiles. A la fecha hemos levantado 619 perfiles por competencias laborales, se hizo un trabajo de depuración del que había, se trabajó con la SENESCYT, Ministerio de Educación

También hemos trabajado en el **registro nacional de capacitadores**, que antes no teníamos.

Tenemos el registro, nosotros también tenemos registradas organizaciones sociales, los registros nos sirven para saber que tenemos operadores cumpliendo estándares de calidad. **Con un modelo de evaluación, que deben aprobar para luego en las capacitaciones puedan utilizar nuestro logo.**

Antes el MINEDUC les daba es un permiso de funcionamiento, porque ellos entregaban un proyecto. Pero ahora todo lo hace la SETEC, que se hace igual que la evaluación de las universidades, **se hace una revisión documental y luego la visita in situ.**

Ahora tenemos 150 operadores de capacitación calificados, pero aparte tenemos nosotros 1906 operadores de capacitación registrado y calificados mediante **un modelo de evaluación, cumpliendo estándares de calidad**, exactamente. Ahora referente a la capacitación, de la producción del conocimiento y el tema social. **Dentro de nuestros operadores registrados o calificados tenemos organizaciones sociales que hacen la convivencia social**, entre ellos tenemos FUNER, que es una fundación de mucha trayectoria, **ellos trabajan mucho con las comunidades.**

Cuando un operador quiere ser calificado tiene que presentarnos también los **diseños curriculares, nosotros revisamos que cada perfil tenga su desarrollo curricular.**

La idea también es que se estandarice con el perfil, el diseño debe responder al perfil.

Las mesas son nacionales, convocamos expertos y de allí se validan. Para armar estos perfiles tenemos las Dirección de competencias laborales, y ellos hacen el levantamiento de perfiles. La otra dirección de reconocimiento y calificación, reconoce a los organismos certificadores, es otro eje que nosotros manejamos, y a los operadores de capacitación.

Producción de conocimiento

Nosotros **producimos conocimiento desde la generación del perfil**, porque yo lo llamo la democratización del conocimiento para los trabajadores, y además este conocimiento se genera con ellos mismos, porque como hago el levantamiento de los perfiles, con ellos mismos. Esto **se lo hace con mesas de expertos, ellos describen cuales son las actividades, las competencias que deben tener de su oficio. Esta información de perfiles se genera con los mismos actores, con los trabajadores** y es más puedes ingresar a nuestra página web para ver todos los perfiles.

Convivencia social

Por norma general el país se desarrolla por medio del conocimiento, o sea que, si comienzas a ver que la gente se desarrolle por sus competencias, va a tener mejores oportunidades. De empleabilidad, se van a convertir en personas que se van a motivar socialmente. Porque si ya vienes y aprendes y sabes hacer un oficio, es diferente a no saber hacer nada. Eso te hace sentir una persona útil ante la sociedad.

Si hay una metodología, en este caso la misma que se ha estado haciendo. Tenemos los formatos establecidos para que los operadores que quieren calificarse.

Ahora tenemos como te decía, los formatos establecidos para que los operadores nos presenten los formatos, para que de alguna manera **antes la SETEC lo que tenía que hacer es supervisar la realización de los cursos. Ahora lo que nosotros hacemos es calificar a los operadores. En ese sentido el rol cambio.**

Nosotros hoy tenemos un modelo con el catálogo nacional, que ha sido creado desde la SETEC, pero esto de aquí no está tan alejado para que los operados de capacitación ya se comiencen a preparar para recibir una certificación internacional. Y además **con este modelo nos aseguramos, sobre todo porque se evalúan estos cuatro criterios: el modelo de gestión, proceso de capacitación, la infraestructura, y además también con los recursos materiales y todos los equipos.** Porque si quieres capacitar en electricidad, debe de contar con todos los materiales e infraestructura para poder capacitar en esa competencia laboral.

Tienes que tener también un plan de capacitación, si vas a tener dos cursos bueno debes de tener un plan y las aulas para capacitar.

Nosotros **estamos actualizando una plataforma, que nos permita de que cada operadora calificada,** antes de impartir un curso, ellos tengan que registrarlo en la plataforma, y luego pasarnos la información de quienes han aprobado el curso, ya **con eso se da un código de aprobación de esa capacitación y con eso de ahí tener una base de cuantas personas tenemos en el país capacitadas de mecánica, albañilería, en preparación de alimentos y bebidas.**

En cuanto a **infraestructura no podemos hablar de flexibilidad, sino lo que buscamos es asegurar la calidad de educación estamos dando en el país.** Esto lo podemos decir, cuando tengamos el total e indicar que están estos calificados.

En infraestructura, creo que el ministerio de educación les pedía algo como proyecto, ahora lo que queremos hacer es que se está cumpliendo todo lo reportado in situ.

En el tema de la educación los requisitos mínimos, si te califican o evalúan son temas estandarizados a nivel nacional, debe de tener en este caso contar con la infraestructura, también que cuentas con el personal capacitado para poder llevar adelante los cursos, entonces es un modelo que nosotros lo trabajamos y **aspiramos a largo plazo que la SETEC tenga la acreditación con la ISO 17021 para nosotros poder certificar a los operadores de capacitación con el ISO 29090**. Ese es el siguiente paso, nosotros estamos trabajando en eso.

Puedes capacitar por competencias laborales o de formación continua, ya pues son cursos de actualización de conocimientos, y así mismo presentar el curso que estas ofertando. Nosotros los capacitamos por curso.

Es una oportunidad, hemos estado hablando de la capacitación, pero nosotros nos hemos organizados: tener los perfiles, organizar el registro de capacitación, certificación por competencias laborales, esos son nuestros tres ejes de acción, y la certificación por competencias laborales lo que busca es reconocer los conocimientos que tienen los trabajadores.

Sí, es una habilitación profesional. Por ejemplo un albañil, nunca se capacitó en ninguna parte, desde chiquito lo llevaban a la construcción y aprendía viendo, y fue pasando el tiempo y fue aprendiendo de la experiencia, llega a 35 años de experiencias. Pero nunca él tiene ese conocimiento, por sus padres o por la práctica. Entonces viene un organismo, que hemos sido calificados por la SETEC, te toma un examen teórico práctico, donde tú demuestras que sabes hacer tu oficio, y lo sabes hacer bien. Entonces esa certificación a ti como albañil te permite que cada vez que tú pidas optar por un trabajo, no tengas hasta cierto punto que auto recomendarte. El instituto me dio esta certificación a mí para que sepa que yo sé hacer mi oficio, entonces toda la motivación que se genera. Hemos estados muchos certificados, un ej. **Yo tengo 30 años haciendo este oficio, pero esto de aquí el certificado lo voy a poner en mi sala, para que mis hijos vean que yo aprobé el examen teórico practico. Yo sé hacer mi oficio, soy responsable en mi oficio.**

Código E4

Entrevistas a Directores de Programas sociales o Instituciones.

Datos Informativos:

Institución: **M.I. Municipalidad de Guayaquil – Dirección de Acción Social y Educación**

Cargo: **Jefe de Cooperación Técnica 2016**

Objetivos de la Institución:

La Dirección de Acción Social y Educación de la M.I. Municipalidad de Guayaquil tiene como objetivo contribuir al mejoramiento de la calidad de vida de los habitantes del Cantón Guayaquil mediante el desarrollo integral del ser humano desde su concepción hasta su vejez.

La DASE desarrolla múltiples programas sociales y educativos. Entre ellos tenemos en el ámbito educativo proyectos tales como:

1. **Programa de Educación a Distancia por Televisión, Aprendamos, una Oportunidad para superarnos**, cuyo foco principal son las personas adultas que saben leer y escribir y que desean aprender más en temas como Ventas y Atención al Cliente, Nutrición, Construcción y Mantenimiento de viviendas, Inglés, Desarrollo Integral Infantil, Guías de Salud, temas de Discapacidades, entre otros.
2. **Programa de Fortalecimiento a la educación pública**, en el que están insertos los siguientes proyectos:
 - a. **Más Libros (Básica y Bachillerato)**: Cuyo objetivo es contribuir a eliminar las barreras de ingreso y mantenimiento en el sistema educativo a través de la entrega de textos escolares de calidad a los niños, niñas, adolescentes y jóvenes de los centros educativos particulares populares y fiscomisionales. Es importante destacar que en sus inicios se entregó estos textos a los estudiantes de los Centros educativos fiscales, quienes actualmente están siendo atendidos por el Gobierno Nacional.
 - b. **Más Tecnología**: Cuyo objetivo es dotar de laboratorios de computación a los centros escolares y colegios fiscales; además

del software educativo APCI que apoya el aprendizaje de las materias de matemáticas, lenguaje y ciencias naturales. Adicionalmente, se da acceso a un laboratorio de apoyo al idioma inglés. Al haberse cumplido el primer objetivo, con apoyo de la empresa privada, se inició la implementación del proyecto en los centros educativos particulares populares, con excelentes resultados.

- c. **Jóvenes Ejemplares:** Cuyo objetivo es estimular el aprendizaje de los y las jóvenes a través del reconocimiento a su esfuerzo entregando premios a los y las estudiantes destacadas. Estos estímulos consisten en tarjetas de transporte público (Metrovía); computadores y a los mejores alumnos, la mejora o construcción de una casa dentro de los topes de proyecto. Algunos alumnos premiados, por no tener terreno propio de sus padres, optaron por solicitar el dinero como beca para ingreso al sistema universitario privado.
- d. **Bachiller Digital:** Cuyo objetivo general es contribuir al acceso tecnológico por parte de los y las jóvenes que culminan su educación secundaria. Como objetivo específico tenemos el de motivar a que los y las jóvenes culminen bachillerato.
- e. **Proyecto de mejora de baterías sanitarias:** Este proyecto se desarrolló inicialmente con el propósito de mejorar y construir baterías sanitarias adecuadas en los centros educativos fiscales del Cantón; pues, luego de un estudio desarrollado por una universidad local se identificó que la gran mayoría de centros educativos fiscales no contaban con espacios adecuados lo que afectaba la salud de los y las educandos. Este proyecto concluyó con éxito.
- f. **Proyecto de Mejoramiento de Infraestructura Escolar:** Este proyecto se desarrolló con éxito a nivel de centros fiscales de educación básica que fueron integralmente reconstruidos o mejorados –dependiendo de la situación en que se encontraba su infraestructura. Posteriormente se inició el proyecto en los Colegios del Cantón; sin embargo, por decisión del Ministerio de

Educación se detuvo pues, el Estado decidió emprender en el proyecto de mejoramiento de infraestructura de colegios icónicos a nivel nacional. La idea de este proyecto fue contribuir al mejoramiento de la calidad educativa del cantón a través de la mejora o reconstrucción de espacios escolares adecuados.

- g. **Centros de Educación Inicial:** Propuesta que busca desarrollar las habilidades de niños y niñas de 3 a 5 años de edad haciendo uso de recursos lúdicos para prepararlos para el ingreso al sistema educativo formal. Es un proyecto que se ha desarrollado con éxito desde hace ya más de 18 años.
- h. **Centros de educación para discapacidades:** Cuyo objetivo es proporcionar educación de calidad a personas con discapacidad auditiva y visual. Las escuelas que tienen más de 50 años de vigencia se transformaron en Centros Integrales para personas con Discapacidad Auditiva y Visual y acogen actualmente no sólo a niños y niñas ofreciéndoles educación regular sino además a personas de cualquier edad que por cualquier motivo hayan perdido estas capacidades. Estos espacios son considerados “modelos” a nivel nacional e incluso internacional.
- i. **Centros de Formación Artesanal:** Cuyo objetivo es proporcionar una carrera artesanal a personas de 18 años en adelante que culminaron su educación básica. Son 3 y han tenido excelentes resultados.
- j. Además se han desarrollado proyectos como: Guarderías; fortalecimiento de centros turísticos populares como Cerro Santa Ana, La Playita, entre otros; Redes y Mesas de concertación en temas como: Salud Nutricional, Discapacidad, Niñez y Adolescencia, Juventud, Violencia de Género, Prevención de VIH/Sida, Adultos Mayores; Etnias, pueblos y nacionalidades asentadas en el Cantón, entre otros; Talleres Recreativos; Talleres Productivos; Circo Social de Guayaquil, Bebé Estrella, CamiArte, entre otros.

A través de los diversos **programas sociales desarrollados para los jóvenes se busca fortalecer las habilidades para la vida** de los mismos. Para tener claro esta afirmación debo indicar que **para nosotros las habilidades para la vida son aquellas aptitudes necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo que le permita a los adolescentes y jóvenes enfrentar de manera eficaz los desafíos de su vida diaria.** Buscamos desarrollar sus destrezas psicosociales ya que su desarrollo aumenta las posibilidades de aumentar su desempeño.

Las habilidades para la vida son la autoestima, la asertividad, la comunicación, el manejo adecuado de emociones. A través de espacios educativos, lúdicos y recreativos buscamos desarrollar esas habilidades. Es interesante ver cómo a través del uso de herramientas lúdicas se logra trabajar las habilidades para la vida. Esos espacios nos permiten desarrollar autoestima, comunicación, manejo de emociones...espacios como teatro, baile, habilidades manuales, deportes, etc., nos han permitido, teniendo las habilidades para la vida como eje transversal, trabajar en el desarrollo integral de nuestros adolescentes y jóvenes.

- Producción de conocimiento
 - Luego de 15 años de trabajo de la DASE se puede decir que hemos crecido con nuestras comunidades. Hemos aprendido que **no todos los proyectos funcionan de igual manera en los diversos territorios, que es importante adaptarse a la realidad de cada uno de ellos (los territorios) para alcanzar los resultados previstos.** Que, en algunos espacios, los proyectos no han logrado los indicadores previstos porque los seres humanos somos diversos y no todos tienen las mismas perspectivas de la vida.
 - Hemos aprendido lo importante que es **documentar los procesos;** y, sin duda, hemos logrado desarrollar las habilidades para la vida en niños y niñas que hoy son adolescentes y jóvenes. Se **mide de manera cualitativa pues son sentimientos o percepciones que los adolescentes y/o jóvenes expresan.** También hemos aprendido a observar los

cambios y, sin lugar a dudas, hoy hay comunidades muy empoderadas y deseosas de sacar adelante sus territorios. Un ejemplo de ello es la intervención social que se realizó en el Cerro Santa Ana. Luego de más de 12 años de la intervención se ha logrado mantener el espacio en todos los aspectos. Aquello porque los operadores de los proyectos sociales entendimos que quienes estarían a cargo de la sostenibilidad de la propuesta eran los niños y niñas de ese entonces. Hoy, ellos son adolescentes y jóvenes empoderados, orgullosos del lugar donde viven, con una facilidad de comunicación y de expresión impresionante.

- Desarrollo del individuo
 - Es impresionante como a través de un proyecto como el del Circo Social de Guayaquil, financiado integralmente por el Municipio de Guayaquil y que cuenta con el apoyo de Plan Internacional. Luego de dos años de intervención en la comunidad de Nueva Prosperina hoy podemos decir que **los participantes han desarrollado sus habilidades para la vida. Hay adolescentes y jóvenes empoderadas**, que saben lo importante que es cuidarse, integrarse, que entienden de derechos pero además de deberes.
 - Los participantes de este proyecto han superado muchas barreras y se evidencia en el escenario como han desarrollado sus capacidades de comunicación, sus destrezas físicas, su autoestima. Hay **sido capaces de superar aspectos tales como violencia intrafamiliar, ofrecimiento de drogas y alcohol. Han apostado a estudiar, a ser responsables** pues un requisito para formar parte del proyecto es que deben estar en el sistema escolar pero además que sus notas deben ser las adecuadas, caso contrario, son temporalmente retirados del proyecto pero con apoyo psicosocial para avanzar hasta igualarse en conocimientos. Sus padres, por otra parte, reconocen los cambios positivos que

han logrado desarrollar sus hijos e hijas y los animan a seguir en el proyecto, pero además los apoyan. Durante sus presentaciones, familias completas llegan al lugar del evento y toman fotos y aplauden, se sienten orgullosos de las capacidades desarrolladas por sus hijos e hijas. Es grato saber que contribuimos de manera cierta a desarrollar habilidades para la vida a nuestros beneficiarios.

- Convivencia social
 - Nuevamente apelo a la experiencia del Circo Social. **A través de este espacio los participantes no sólo han fortalecido su relación con su familia; sino, además con los territorios a los que se pertenecen. Son considerados en sus barrios como ejemplo de liderazgo y superación. Eso contribuye con la autoestima de los habitantes del barrio también...al sentir que alguien de su entorno es reconocido y tiene habilidades, ellos se sienten también parte de ese crecimiento. Les genera orgullo, satisfacción y a veces hasta envidia – positiva evidentemente.**

El impacto en este tipo de propuestas sociales que busca mejorar las habilidades para la vida están enfocadas en la percepción; sin embargo, hay proyectos como en el caso del Circo Social de Guayaquil donde además **se desarrollaron indicadores para medir avances a través de entrevistas y seguimiento por parte del equipo social (sicóloga y trabajadora social).**

El método que usamos es mixto; eso es, observación. A través de un registro histórico audiovisual se puede visualizar el avance de los participantes en su actitud, sus destrezas físicas, su capacidad de comunicación, su capacidad de liderazgo y responsabilidad, su autoestima. **Por otra parte, a través de documentación de datos obtenidos por el equipo social y las entrevistas realizadas a padres/madres, equipo técnico, participantes; así como los grupos focales se logra obtener la percepción de avance.**

El proceso de mejora de los proyectos a mi cargo es permanente y continúa. En todos se monitorea el avance, se recoge información de primera mano (es decir, de los beneficiarios), se realizan los ajustes “in situ”. NO sucede siempre en todos pero es importante dejar claro que los programas y proyectos sociales deben ir mejorando o actualizándose con el tiempo, caso contrario se corre el riesgo de no alcanzar los resultados previstos. Por otra parte, **la innovación y la creatividad debería ser parte de aquellos que administran este tipo de proyectos.** El pensar ágil y considerando a los beneficiarios considero que es vital para que los resultados no sólo se alcancen sino además se mantengan en el largo plazo (sostenibilidad) que es lo que busca todo proyecto.

Código E5

Entrevistas a Directores de Programas sociales o Instituciones.

Datos Informativos:

Institución: **AVINA**

Cargo: **DIRECTOR AVINA COLOMBIA**

Objetivos de la Institución:

Crear condiciones estables para ciertos sectores sociales tenga posibilidad de acceso al conocimiento, a la organización, y a la producción competitiva

La PC, trabajó en el sector rural, 26 programas de desarrollo y paz, Primero fortalecemos la organización, es lo que le permite a las personas convertirse en actores sociales, para poder hacer transacciones estables ya sean de orden político, económico, social y cultural.

A través de las transacciones predecibles y estables, las cosas adquieren o pierden valor; es como crear condiciones estables.

La realidad no son las cosas, son las transacciones que se generan en una sociedad, pueden ser ganar ganar, perder ganar, perder perder.

Principalmente en el conocimiento, en las percepciones de las comunidades, convertir eso en un atractivo para la gente, y usar esas capacidades para ir generando modelos culturales o socio culturales de transacciones.

Movilización social del sistema educativo, en México, es mi próximo trabajo.

Avina: programa innovación política, como hacer en AL un proceso innovación activa.

Porque la gente que está en el campo en esos países tiene una autoconciencia ciudadana como del que está en la ciudad (Argentina, Uruguay y parte de Brasil.

Esa es una corriente nueva de la teoría económica, que se está recién desarrollando en Colombia. La gente en la mayoría de nuestros países vive en economía informal, sin embargo, las políticas están hechas para la

economía formal, y no hay organización para la economía informal que es la que mueve más las transacciones económicas en los sectores populares, es la economía que en crisis sostiene la vida de un país.

No es lo mismo economía informal que criminalizada, la gente que vende ropa usada, vendedor de jugos, es una economía muy potente, mueve mucha plata, pero no responde a nada legal.

Mucha de la capacitación que recibe no se pierde, sino que la gente la aplica en procesos informales, pero como no están formalizados no aparecen el PIB. La forma de medir en el PIB no desagrega

Índice del progreso social estudio de AVINA, Michael Porter y Michael Green, CR orientado a crear condiciones de vida, no de acumular riquezas.

La gente como no tiene articulación con los procesos formales arma sus propios sistemas, porque no tiene esa entrada:

Cuando el conocimiento tradicional lograr articularse con los conocimientos académicos tienen mejores resultados, tanto el uno como el otro.

Política, tiene una mirada Boa Ventura. Epistemología del sur

Desde el punto de vista práctico, no se han hecho estas investigaciones

En lugar de convivencia, hablamos de procesos colaborativos, que es mucho más productivo a nivel económico, social, cultural.

Siempre decimos **haga lo que haga debe hacerlo crear condiciones de dignidad humana y cuidado de los bienes del ecosistema sostenimiento del planeta; cualquier cosa que haga y responde a estas dos condiciones está haciendo un proyecto ético, que está contribuyendo a la humanización de la especie.**

Convivencia social y cohesión social, no se diferencian, porque eso es más bien una cuestión política no practica.

Uno para hacer el cambio lo que tiene que ver es las oportunidades de cambio. Lo importante es ver como usted convierte una oportunidad en una promesa de valor.

Parte de ver esa oportunidad cambio en una comunidad, luego analizar esa oportunidad para convertirla en una promesa de valor, hay que reunirle mucho capital social (instituciones, personas) que quieran hacer una agenda colectiva, solo así hay convergencia de intereses

Los políticos son los que tienen esa oportunidad o el caso de en una familia los hijos quieren ir a diferentes lugares, en ambos casos hay todo menos convergencia, pues no hay nada

Buscamos acumular capital social alrededor de esas promesas de valor y logramos que la gente haga agendas colectivas; porque ninguna institución es capaz de hacer el cambio. El cambio se hace a través de los acuerdos entre la gente.

Programa Social en sí mismo no es nada, el programa social surte efecto si tiene una oportunidad de cambio.

Lo que hay que mirar es las ventanas de cambio para ver qué programa se hace, y una vez que se logra eso hay que estabilizar todo ese proceso de acumulación de capital, elaboración de agendas a través de **procesos colectivos, rituales, de memoria, que en cierta forma que los logros se estabilicen cotidianamente**

Producción de conocimiento

Siempre es así, aunque uno no le sepa, siempre es así.

Para hablar de eso, primero debemos saber que **todo el conocimiento humano es artificial, toda la educación existe, pero el conocimiento no es natural al ser humano. Lo que es natural al ser humano es la tendencia a conocer.**

Es un producto como cualquier producto, que tenemos que aprender producirlo, acumularlo y distribuirlo. En el ser humano hay dos formas de producir conocimiento: las formas culturales y las formas académicas.

Las formas culturales son las primeras que existieron, y en ellas se producen los conocimientos más importantes del ser humano: Las costumbres de la mesa, la crianza de los hijos, y las formas de cortejo. Una sociedad puede vivir sin física, matemática, todas esas cosas y a vivido siglos sin ellas, pero no puede vivir sin lengua (sin idioma) sin formas de buscar comida y alimentarse y reproducir la comida, sin formas de criar los hijos para reproducirse y sin buscar pareja.

Estos conocimientos no se adquieren en la escuela, se producen en la sociedad, a través del tiempo, las interacciones de los unos con los otros, de la observación de la realidad durante largos periodos de tiempo.

Muchos de los conocimientos académicos (astrología, biología, etc.), y gran parte de la política, son observaciones que hacemos a lo largo del tiempo sin pretensiones académicas. A través de:

- 1. la interacción diaria de unos con otros produce conocimiento,**
- 2. lo acumula a través de leyendas, tradiciones, ritos**
- 3. los reproduce de mayores a menores, contándolo de padres a hijos**

Con esos mismos pasos, vamos a la producción del conocimiento es a través del método científico (bacon), que son cinco metoditos

- Observación sistemática**
- Reflexión sistemática**
- Prueba ensayo y error**
- Experimentación sistemática**
- Sistemas de simulación**

Por eso es que en ciencia no existe la verdad científica, lo que existe es observaciones y pruebas no refutadas.

El conocimiento es solo una proposición, que uno dice aceptemos ver la realidad de esta manera o con esta para ver qué resultados produce, y nos afianzamos en eso. Y eso vale tanto para la academia como para la vida diaria.

La pretensión académica no tiene sentido si no se conoce lo que es el saber.

El saber, el ser humano solo puede hacer 4 cosas sobre la tierra: sobrevivir, convivir, producir y darle sentido a la vida. Todas las cosas que contribuyen a todas esas cosas: a no perecer, como estar con los otros, a como producir las cosas y a responder la pregunta más difícil ¿Qué diablos estoy haciendo aquí?

Todo lo que contribuya a esas cuatro cosas, eso es SABER SOCIAL

Diálogo debe existir entre academia y saber social.

Educación no formal

Uno solo aprende en contextos de aprendizaje - CA

La casa es un contexto de aprendizaje, en la calle, en la escuela, en la iglesia, en los medios de comunicación

CA. Es cualquier sistema o conjunto de experiencias contenidos e interacciones que producen un saber determinado.

Ej: hijo que va a nacer, convierten la casa en un contexto de aprendizaje con INTENCIONALIDAD

En ese momento está Diseñando un contexto de aprendizaje, porque al interactuar con esas imágenes, contenidos.

En ese ambiente de rutina, interacciones, de premios y castigo, sistemas de inducción (investigación en computadora)

Todas las escuelas del mundo tienen las mismas variables, la escuela de las palmas o Harvard tienen las mismas variables, **la diferencia es la forma como se combinan las variables y la finalidad de las mismas.**

Variables de: espacio, tiempo, premios y castigo, planificación, sistemas de evaluación, sistemas de opinión pública y de sistemas de interacción. Todas tienen las mismas variables, solo que se manipulan y operan distinto y se combinan distinto de acuerdo a sus propósitos.

Los ordenamientos de los contextos cambian según las finalidades. Si quiere un papá que su hijo sea música combina el ambiente de esas variables con esa intensidad.

Uno en la vida se forma en contextos de aprendizaje, cada uno de esos contextos tienen cosas muy formales y menos formales. En unos contextos esas variables son más formales, y en otros contextos esas mismas variables son poco formales.

Por ej. Cuando los niños son pequeños, la mamá dice todos a dormir a las 7 siendo una variable muy formal, a medida que los niños van creciendo la variable de tiempo se va des formalizando o poniendo más estricta, depende de la finalidad.

Para un deportista el tiempo es una variable tremendamente formal, nadador es tremendamente exigente, para un tipo que sube montañas, el tiempo es relativo.

El espacio para un deportista es súper formal, para un alpinista es poco formal, pero para ambos el entrenamiento es una variable es extremadamente formal.

Por eso no se puede hablar de educación formal o no formal, uno habla de contextos o espacios de aprendizaje que tienen variables más formales o no, eso depende para lo que usted la quiera.

Código ESC 1

Entrevistas a Profundidad a Directores de Organizaciones de la sociedad civil.

Datos Informativos:

Institución: **Children International - Guayaquil**

Cargo: Directora

Año: 2017

Sector donde actúa: Nueva Prosperina, Flor de Bastión, Bastión Popular, Juan Montalvo y Durán

Objetivos de la Institución:

Erradicar la pobreza

- Formar conductas saludables a nuestros, chicos.
- Acceder a los servicios de salud, públicos y privados
- Finalicen su proceso de educación formada
- Jóvenes empoderados, adquirido las 10 habilidades de vida que promueve la OMS
- Capacitados para formar parte de la fuerza laboral, ya sea empleados en una empresa o con su propio negocio.

En la educación no formal, No sustituimos al sujeto social, sino que complementamos: por ejemplo, en el área de salud, hay una red de salud estatal y privada, y si el niño no puede acceder rápidamente a un turno, accede la fundación en salud médica curativa y preventiva. Directamente intervenimos en la salud oral, porque es muy escaso en el sistema público y en el privado muy caro.

Nosotros cubrimos vacíos que no se dan ni en la educación formal, ni en la formación en la casa. Antes se daba trabajo en equipo, pensamiento crítico, creativo, resolución de conflictos, se formaba en la casa, tenían una responsabilidad en la casa, compartían horas juntas, como trabajar juntos, ahora papa y mamá no está. No se da en la casa, ni en la escuela

En nuestros estudios de mercado. el empleador que sepa comunicarse, personas que sepan trabajar en equipo, con pensamiento crítico y creativo, que no se da en la escuela ni en la casa, y es lo que estamos viendo.

1. Programas sociales que desarrolla:

Todos los programas que ofrecemos tienen como eje transversal las 10 habilidades de vida.

Aflatun, economía financiera

A Jugar, deportivo

Refuerzo escolar

Salud oral,

18 años pasan a los programas de empleabilidad, donde damos como materias las 10 habilidades de vida, como refuerzo a lo que han desarrollado a lo largo de haber permanecido en Children.

La experiencia nos ha enseñado que tú no puedes desarrollar habilidades de vida en un taller de 3 meses, eso se va desarrollando con hábitos y disposición de algunas conductas.

Niños de 3 años como apadrinados hasta los 19 y como ex apadrinados hasta los 24 años

2. Estructura de los programas sociales que fortalecen las habilidades para la vida de los jóvenes:

Son programas probados a nivel internacional, son franquías probadas en otros lugares.

Excepto los programas de refuerzo escolar que están sustentados en los propuestos por el estado, y nosotros le hemos puesto nuestro toque

Nuestros programas nuevos, que estamos diseñando para desarrollar habilidades digitales los estamos diseñando con la ESPOL

Refuerzo escolar utilizando aplicaciones, con Kan Academy. Directamente los chicos conectados con las Tablet.

Una de las cosas que los chicos dicen que no terminan el centro, **es el tema de que a veces padre y madre no están en casa, y no los dejan salir**. El centro de servicio es un espacio de capacidad limitada, y queremos llegar al 100% de nuestros servicios, uno de los programas está siendo modificado porque todo lo hacemos con juego, y **estamos diseñando juegos que incluyan todas las actividades desarrolladas en el centro, y con una actividad que para habilitar el siguiente nivel deben hacer una actividad en el centro y se les habilita el siguiente nivel**.

Son aplicativos sin conectividad.

La estructura de los programas está fundamentado en el juego, en las artes.

Un niño no quiere salir de clases a recibir más clases, quiere salir a divertirse. Si no encuentra la diversión en la casa, la encuentra en la calle. Children le da la opción de encontrarla en un lugar seguro, y además ese juego debe tener aprendizajes para su vida.

Ahora estamos en una campaña ***que Children da regalos para la vida, nuestros regalos no perecen en el tiempo, sino que nuestros regalos no se te olvidan jamás***. Antes damos muchos regalos materiales.

Ellos vienen a jugar en la biblioteca, que ahora se llama centro de descubrimiento, vienen a jugar en las canchas, en el espacio de música, vienen a jugar a leer.

El juego es dirigido, el deporte es dirigido y luego hacen sus reflexiones, porque hay unas reglas que tienen que seguir. Además, tienen que desarrollar proyectos que beneficien a su comunidad, benefician a otros, y aprenden hacer su labor cívica como ciudadanos, desde pequeños.

El dinero que colectan al aplicar sus proyectos.

Nuestra pedagogía está basada en la experiencia que hemos tenido con los chicos que no quieren ir a más clases, salir de clase a clases.

Las respuestas a nuestras convocatorias, preguntando porque no quieren seguir a cada uno.

3. Impacto de los programas sociales para jóvenes aplicados en la comunidad:

El estado no está enfocado a esas habilidades de vida, y sinceramente creo que no les corresponde; pienso que es el rol de la familia, no sé si soy muy antigua... pero hoy en la casa de los chicos que trabajo casi no hay nadie, y si las hay son personas que están luchando por sus necesidades básicas, que guardan en su mentes y corazones rencores, resentimientos, lo que conlleva a una mala convivencia, convivencia violenta,... para formar necesitas tener paciencia, no castigar, sino enseñar cómo hacerlo mejor. _Y eso no hay, porque en la casa hoy quien manda es el niño o el joven, la madre Te dice: es que él no quiere. Alguien las tiene que suplir

Podemos decir que enfocamos la educación no formal en las habilidades de vida, porque puedes ver un diferencial en nuestros chicos, porque van hacer adultos distintos.

- Producción de conocimiento

Eso no lo hemos visto, deberíamos sí. Y creo que hacia allá estamos caminando, pues hemos implementado un sistema de monitoreo de aprendizaje; en los siguientes años, y de estas evaluaciones y ajustes que vamos a ir documentando, esto recién lo hemos estado pensando. En el 2015 comenzamos, en el 2016 hicimos ajustes, en el 2017 hasta el 2020 estamos haciendo el monitoreo, la evaluación de todos los programas, con metas, a través del levantamiento de línea de base en el 2016.

Hoy en día nos vamos a fortalecer en el objetivo 4: empoderamiento, en el objetivo 3 finalizar la educación y por el último el 5: empleabilidad. En los otros programas de salud, ***queremos saltar del conocimiento a la acción, queremos que en salud se convierta en un hábito.***

- Desarrollo del individuo

Con el tema de **habilidades de vida**, pidiendo que desarrollen su **plan de vida**. Primero deben ir viviendo cada habilidad de vida según su edad, pero en un punto entre los 14 y 18 años va a escribir su plan de vida, para que pueda pensar, ver, escribir; **se trace un camino, que sueñen, que se tracen metas para que lo puedan conseguir.**

Si se siguen pasos llegan a la meta, eso lo aprenden en el programa de educación financiera que hacen dese pequeños.

Un obstáculo que deben de aprender a saltar es como acceder a la universidad, porque se desaniman tanto solo de saber que hay un examen, y no solo eso sino el puntaje. Porque alguien le está imponiendo lo que tiene que hacer, y el joven quiere volar.

- Convivencia social

Trabajamos resolución de conflictos para la vida, comunicación asertiva. Nuestros programas se manejan a través de clubes, allí tienes convivencia social, donde ellos tienen que interactuar con otros jóvenes y tienen que hacer proyecto para ellos, otros niños, jóvenes y adultos. Preocupándose que pueden cambiar cosas que están afectando a su comunidad.

Chicos que reúnen dinero, y compran algo para el señor que se le quemo la casa, son solidarios, no le compran algo para la casa, sino para el negocio. Ej. **Le compran la máquina de granizados para que el señor tenga un sustento, cuando el señor tenga un sustento y pueda comprarse otras, esa máquina pasa a otra familia que tenga esa necesidad, para que ayude en la generación de dinero en alguien más.**

Ahora en los proyectos estamos trabajando la sustentabilidad, para poder ver ganancias, en equipo han creado un negocio que monitoreamos, e incluimos la factibilidad económica, para que cuando salgan den continuidad, y de alguna forma lo social ya está, porque al salir ellos continuaran retribuyendo a su comunidad.

4. Metodología para medir su impacto:

Sin haber medido **el impacto tengo casos:** Diego tiene su empresa de ventas de computadoras y celulares, un Leonardo, que trabaja en el municipio de Duran, una Sonia con una beca en Praga, estudiando. Eso no lo hemos hecho, solo lo sabemos

5. Actualización de su programa: Frecuencia.

Año a año, siempre hay la reunión, sin haber documentado los resultados. Siempre en la reunión nos preguntamos: ¿por qué se fueron? ¿Qué paso?; mientras que tenemos otros programas que no tenemos cupos

Analizamos los contenidos, año a año, para que no se repitan y que el niño no se desmotive. Vemos también lo que se hace por edad, y si corresponde.

Como la defines: ENF es el uso de los juegos para que a través de la experiencia dar un conocimiento una enseñanza, que se les quede.

Conocimiento:

No está solo en la universidad, no quieren ir a la universidad, y te ponen ejemplo, si el fulano Bill Gates no fue, y si el otro tiene 19 años y tiene tanta plata, eso depende de tu meta de vida, si es hacer plata.

Las metas en los jóvenes están cambiando, ya no son las mismas que nosotros vivimos, los nuestros aún las mantienen, por eso considero que lo

digital es importante, porque el **conocimiento lo tienen sin ningún esfuerzo. Hoy dicen: cómprame una Tablet busco lo que necesito, y tengo el conocimiento; lo malo está en que eso no te genera un pensamiento crítico y crees todo lo que hay allí.**

La habilidad digital, es importante desde la capacidad para discernir, para que comprendan que todo lo que dice allí es real.

Sin los programas sociales, como el de Children, ellos no le encuentran sentido a que ir a la universidad, si tienen el conocimiento a la mano, a sus propios ritmos, y muchas veces sus ritmos son más rápidos que los de una materia en una clase; pero no ven otras cosas, solo ven lo que les interesa.

Te haces una persona especializadas en ese tema que te gusta, y se les gusta vuelan; entonces yo sí creo que está influenciando todo el sistema formal de educación. Porque ellos aquí viven una experiencia, y de esa experiencia sacan aprendizajes, y la repites y te retroalimentas nuevamente.

Otras áreas que hay que desarrollar es la habilidad comunicativa, se está perdiendo, no por la distorsión de la escritura; y hay partes del cerebro que solo se pueden desarrollar si hablas. ¿Cuáles van a ser esas consecuencias de no hablarnos?

Tengo una **experta en educación**, joven, que **está ayudándonos a conseguir que todos los chicos terminen la educación formal, a través del refuerzo escolar, porque ahora para conseguir un trabajo te piden que seas bachiller**, pero creo que eso va a cambiar.

Sé que tienen que haber tres componentes en los programas, que me lo dio mi experiencia en la educación formal, sé que tiene que haber un componente teórico, tiene que haber una aplicación de ese conocimiento, un momento de reflexión.

Pienso que, aunque estamos jugando, debe preparar el juego, como preparar una clase, porque tienes que tener un objetivo para cada sesión, que te vaya llevando a empezar alcanzar esa meta de poder decir

este niños se comunica asertivamente, sabe resolver conflictos. Necesitas que cada sesión sea planificada.

Y tienes que medir al final y a la mitad, si estas llegando a ese objetivo. Nosotros siempre en cada programa aplicamos un pre cap, y siempre deben estar evaluando para que al final ese pos cap no sea una sorpresa

Código ESC2

Entrevistas a Directores de Programas sociales o Instituciones.

Datos Informativos:

Institución: **PLAN INTERNACIONAL - Guayaquil**

Cargo: Directora Ejecutiva

Sector donde actúa: 173 comunidades en todo el país. Nueva Prosperina, más sectores rurales: Balzar, Palestina, etc. En Guayas.

Objetivos de la Institución:

Promover los derechos de la niñez y la igualdad para las niñas.

Articulados con el sector público y privado con incidencia en las familias

1. Programas sociales que desarrolla:

Fábrica de Inteligencia, es el gran paraguas que abarca los 7 proyectos nacionales, para todo el país (hasta Galápagos y el Oriente)

Nanceen de la investigación de que es lo que está pasando en las comunidades, ... Por ejemplo: zonas libres de violencia, de embarazo adolescente, aprendiendo a emprender, una beca a un futuro (niños en situación de riesgo), gestión de riesgo (naturaleza).

Eje transversal el género como ente transformador

Objetivos de todos los programas es:

- Fortalecimiento de la autoestima
- Capacidades
- Proyecto de vida

Enmarcado por el movimiento mundial POR SER NIÑO

Escuela de Liderazgo, en los niños el tema de autoestima y en los jóvenes el proyecto de vida.

Con el Municipio hemos trabajado el Circo Social, también con Fundación Huancavilca

Con Innobis, madres y voluntarias trabajan emprendimiento

Todos los programas están articulados en desarrollar habilidades, destrezas y competencias para la vida, para que tengan un ingreso en el caso de los padres; en el caso de los niños el empoderamiento de sus derechos, más que esa capacidad de resiliencia que han ido formando, los jóvenes les permita una serie de situaciones de problemáticas sociales del contexto.

Un niño que viene de un club, cuando llega a la adolescencia, enfrenta mejor las situaciones.

2. Estructura de los programas sociales que fortalecen las habilidades para la vida de los jóvenes:

Todos nuestros programas tienen una estructura (folletos) basadas en sesiones: para niños, madres, padres. elaborado por expertos en pedagogía y tenemos una Gerente de Proyectos nacional que ha trabajado en temas como Muchacho trabajador, y buscamos la estandarización y poder medir.

Aquí en PLAN, No pueden ser actividades sueltas, o solo una capacitación. Todo tiene una secuencia lógica.

Pre cap, cuando iniciamos a trabajar con los niños y vamos midiendo indicadores de resultados, metas alcanzar y que vamos reportando; y vamos midiendo en que club vamos avanzando, cuales tenemos dificultades; un check list con evidencias.

La participación no es solo ir y dar la sesión, incluso el voluntariado en la zona. Otra de las metas es transferir las metodologías al territorio, donde el mismo voluntario este en capacidad de acompañar las sesiones y en algunos casos asumir las sesiones.

Nuestro ideal es poder retirarnos de esos territorios y se queden las metodologías como parte de la gestión de conocimientos que tienen

esos líderes o lideresas o los mismos niños y jóvenes que luego lo van a replicar

Al ser los derechos nuestro principal eje de acción, nosotros queremos que los conozcan, y que tengan un espacio de convivencia donde tienen derechos, generando una dinámica de interacción entre líderes, entre el gobierno local y provincial para que el territorio se fortalezca y que ese tejido social una sus habilidades y pueda surgir en conjunto.

Mapeamos un territorio, y si encontramos otros actores que están desarrollando cosas igual, los invitamos a sumarse de tal forma que no vayamos trabajando lo mismo.

Luego que los identificamos buscamos no duplicar trabajo y nos articulamos, y vamos construyendo.

Nuestra metodología es una estrategia de intervención, porque las sesiones están construidas de tal manera que no es voy a darte un syllabus, sino que tiene que tener toda una construcción desde el momento que acordamos el nombre del club.

Generar espacios de temas, que la familia no los tocas, temas de tabú, se aborda de una forma profesional y adecuada, como hay mayor consciencia; en el tema de la disminución de embarazos.

En el tema de los consejos asesores, escogen sus representantes, junto a nosotros vamos midiendo los territorios haciendo incidencia en los actores, por ejemplo en el tema de gestión de riesgo, donde los jóvenes levantaron el tema de riesgos en su comunidad y lo entregan a las autoridades.

El tema de la participación se ha trabajado mucho, donde tengo el derecho de ir hablar y **plantear soluciones para mi propia comunidad.**

Nosotros **tenemos indicadores de resultados: 1 y 2**

El uno es cuando estas generando el conocimiento

El dos es cuando esta aplicado y tenemos una acción concreta, el resultado.

Hace unos tiempos, nuestros proyectos eran con conocimiento de género o enfoque, hoy todos tienen que ser transformadores de género, la acción cambia, porque busca dar resultados muchos más visibles o evidentes.

3. Impacto de los programas sociales para jóvenes aplicados en la comunidad:

- Producción de conocimiento

Hoy **trabajamos con gerentes de empresas que van y dan charlas** a las jóvenes, **es una metodología más vivencial**; vamos a conversar conocer estas industrias, **conversar con ellas y ver sus dificultades que tuvo para llegar allí, y luego regresamos a nuestros espacios en la comunidad para resolver y afianzar**

Espacios como Escuela de líderes tenemos más de 170 jóvenes de diversos sectores, **donde luego en la interacción conocen como les fue en otro espacio y como resolvieron, compartir esos conocimientos y buenas prácticas** entre adolescentes y jóvenes es también escuchar, este tema **nos permite luego en las comunidades generar un mayor impacto**, cuando es un adolescente que transmite además de sus capacidades propias **tiente mejor atención y transmisión de conocimiento.**

Un programa en territorio dura unos dos años, mínimo.

- Desarrollo del individuo

Con **herramientas de gestión, pre cap** medimos como esta ese individuo al inicio, cada cierto tiempo y **pos cap** al final, para ver el impacto.

- Convivencia social

Hoy **trabajamos con gerentes de empresas que van y dan charlas a las jóvenes, es una metodología más vivencial**; vamos a conversar conocer estas industrias, **conversar con ellas y ver sus dificultades que tuvo para llegar allí, y luego regresamos a nuestros espacios en la comunidad para resolver y afianzar**

Espacios como Escuela de líderes tenemos más de 170 jóvenes de diversos sectores, **donde luego en la interacción conocen como les fue en otro espacio y como resolvieron, compartir esos conocimientos y buenas practicas** entre adolescentes y jóvenes es también escuchar, este tema **nos permite luego en las comunidades generar un mayor impacto**, cuando es un adolescente que transmite además de sus capacidades propias **tiente mejor atención y transmisión de conocimiento.**

- Un programa en territorio dura unos dos años, mínimo.

4. Metodología para medir su impacto:

Mediación pedagógica, es incidir, pero que sean resultados propios, no nuestros. Un mediador no es el que te dice que hacer, sino que es un canal constructor, no llegar a enseñar, a socializar un espacio.

Hay tres pasos en la mediación.

Los mediadores tienen guías y son nuestros técnicos, y nos permiten evaluar a los asesores nacionales para poder medir los resultados

5. Actualización de su programa: Frecuencia.

Mira lo que nos pasó, **vino el terremoto**, y nosotros tenemos **este paquete Fabrica de inteligencia** hubo que **ajustarlo adaptarlo a esta situación, por**

nuestros técnicos, y ahora está siendo exportada a Perú por el tema de las inundaciones.

Esta fábrica tiene distintas entradas, no es que tiene que ser 100% secuencial, de acuerdo al interés que existe la entrada puede ser por cualquiera, pues responde a los objetivos .

No siempre hemos tenido esto, lo que sucede es que teníamos muchos programas y no podíamos medir, ni conocer la importancia de nuestras acciones, ahora tenemos informes trimestrales.

Cada técnico es un Gerente de Territorio, es el dueño de la gestión, ej: si hay una reunión con un alcalde, debe participar.

Tenemos 400 voluntarios en Guayas, que son miembros de la comunidad, y esos técnicos son educadores, técnicos, sociales, formación en riesgos, **equipo interdisciplinario** para nuestros puntos focales. Tenemos puntos focales de protección, de riesgos, de seguridad, ...

Algo que tenemos mucho en plan es la GESTION DEL CONOCIMIENTO, las herramientas, y un sistema a través del SAP. Incluso el presupuesto, porque esa ejecución tiene que estar en relación directa con lo que vamos gastando.

Ese sistema tiene sus hitos, indicadores: número de personas que va alcanzar, ... Esta tan bien desagregado.

Pasamos por **una auditoria de buenas prácticas SGS**, y tenemos esa certificación de buenas prácticas.

Plan tiene presencia en 72 países, y debe responder a estas directrices mundiales. Con controles muy específicos.

Si no tenemos una metodología, los temas pueden quedar muy sueltos, tanto que el mismo **mediador o técnico sabe además cuál es su guía de trabajo.** Porque a lo mejor en un club debe detenerte por A, B circunstancia, y debes hacer más énfasis allí. Es como trabajar con el interior del sujeto, el yo interno, yo me quiero, **identificando algunos puntos de vulnerabilidad para canalizarlo** con los organismos competentes. Y que esos sean casos que se reporten, tenemos un mecanismo de reporte.

Nuestro coordinador general, es psicólogo, ... en el grupo de técnicos tenemos educadores, parvularios, psicólogos. **El filtro no es que profesión, obvio que debe ser afín....**

Algo que queremos fortalecer es temas de primera infancia, **no podemos dispersarnos y hacer cosas con los que nos emociona.**

Además de nuestras metodologías propias, siempre estamos buscando como trabajar con socios que nos fortalezca.

Partiendo que el ideal es que todo niño adolescente, estudie y tenga acceso a la educación, ese es el ideal, ojalá fuera así. Pero partiendo una realidad que hay una brecha que cubrir estos espacios de aprendizaje o acceso, estas cerrando esa brecha. Además, como no tienen acceso o espacios para procesos formativos y productivos. **La educación formal en algunos, no les da la oportunidad de asistir al colegio o escuela todo el tiempo,** ósea. Una barrera que nos topamos es el trabajo infantil doméstico, el embarazo adolescente, violencia de género y acceso a la educación, las 4 barreras que tienen las niñas, dejando a un lado sus estudios **por asumir estas obligaciones que no son de su edad. Sin embargo al tener estos espacios de intervención, donde logra rescatarse, o activarse ese chip de que puedo, ... sentirme útil, es ahora su punto de partida. O aprender algo, que luego puedo vender esto y dedicarme a un emprendimiento que igual eso va directamente, que está comprobado que va directamente a la familia, alimentación y educación.** Activando el promedio de vida del sector, generando un cambio si esa persona no pudo estudiar por AB circunstancia, principalmente porque mucho joven tiene que trabajar, si la posibilidad es a partir de estos espacios, y si no hubiera esto tampoco van a regresar a la escuela. Esto se convierte en una herramienta, una posibilidad de desarrollo a nivel personal y productivo.

Antes estuve en otra institución, en tema de capacitación, y algo que promovíamos era la certificación laboral.

Vi que muchos jóvenes o padres de familia que al no haber terminado la educación, y habiéndola terminado, no lograron conseguir un empleo, y al tener acceso a la capacitación personal, y certificaciones gasfitería,

electricista, les permitía tener un ingreso y cubrir el presupuesto familiar, y el deseo en algunos de continuar sus estudios; porque no tenían como pagarlos y con esto lograban hacerlo.

El problema es el uso de la palabra formal, es decir es formal o no es formal, pues no ha tenido la oportunidad de formarse en universidades, ojo hay casos como estos “quien va a enseñarte hacer pan, sino es el panadero; el panadero ha hecho eso años luz, y solo con hablar con el aprendes tanto. Tú aprendes tanto de la gente de la comunidad. Ejemplo un ebanista, hoy en día no existe ese oficio, y no hay una universidad que te forme en ebanista.

Esta gente sabe hacer cosas, y lo aprendió en un ámbito no formal, lo aprendió de la experiencia, del ensayo error, haber quemado panes, y finalmente aprendió hacer pan.

Hoy las costureras que cosen para las grandes cadenas, hoy sin aprender algo formal, sino porque les gustaba o por otras causas, lo hacen muy bien.

A la educación no formal Hay que darle un seguimiento, porque también no todo taller genero un aprendizaje o esta validado por, entonces si tiene que estar bajo un monitoreo, primero una estructura, que se pueda medir, partiendo por un check; dándote cuenta en vivo y en directo en qué nivel esta, poníamos hacer un básico, avanzada. Con un nivel de conocimiento que hay, que le dé un aval para acceder a estos espacios.

Código ESC 3

Entrevistas a Directores de Programas sociales o Instituciones.

Datos Informativos:

Institución: **MISIÓN ALIANZA - Guayaquil**

Cargo: Director Ejecutivo

Sector donde actúa: Noroeste de la ciudad de Guayaquil

Objetivos de la Institución:

- Llevar adelante **programas para dar una mejor vida a las personas** que viven en el noroeste
- Ayudar a vincular actores para que la zona cuente con recursos para **promover el desarrollo de la zona**
- **Generar espacios de confianza** entre el estado y sociedad civil, el estado como garante cumpla su rol.

1. Programas sociales que desarrolla:

Programa Desarrollo comunitarios, con 15 proyectos

Dirigidos a familias en zonas más vulnerables, no estamos en zonas más consolidadas. Estamos en los sectores limítrofes de la zona, que parece hasta zona rural.

2. Estructura de los programas sociales que fortalecen las habilidades para la vida de los jóvenes:

Si tenemos una **metodología de implementación de los proyectos**.

Nosotros respondemos a los siguientes ejes componentes

Salud, educación inclusiva, medio ambiente y gestión de desastres naturales, deportes y drogas, y la última iglesia, por nuestro carácter religioso

La **metodología se basa en el trabajo colaborativo**, nuestra base metodológica, que se basa en la incidencia colaborativa entre actores. **Para que en mesas actuemos de mejor manera en el campo social**

La metodología se basa en que organizaciones sociales que tengan proyectos con los objetivos de misión alianza, se agrupen y lo trabajen en red. Mesas por cada zona, ej. Monte Sinaí

3. Impacto de los programas sociales para jóvenes aplicados en la comunidad:

Tenemos un **mecanismo para evaluar, que básicamente se basa en el cambio de la capacidad que tienen las personas para llevar adelante procesos de desarrollo**, es decir las comunidades, las personas puedan llevar adelante sus programas

Las ONG nos ayudan a empoderar esos temas en la comunidad. **Medimos el cambio de prácticas en las personas, el cambio en la capacidad de las personas**

- Producción de conocimiento

Más allá de un proceso de capacitación, un taller; o jornadas de capacitación, **nosotros hacemos prácticas de manera real**. Ej: hacemos primero el taller de cómo manejar los desechos para una vida más saludable y luego eso lo ponemos en práctica. Hacemos mingas, guías de trabajo comunitario, para que las personas puedan poner en práctica lo que los talleres han recibido. **Se trata de que las personas, mantengan en el tiempo, lo que las personas han aprendido**, entonces las ONG nos ayudan a dar seguimiento

Para mí el **Conocimiento se da en la vida práctica de las familias, se mejoramiento en las condiciones de vida**, en los diferentes temas: nutrición, salud, manejo de inclusión para que los niños vayan a las escuelas, allí trabajamos con maestros

Entonces es la puesta en práctica en la vida misma, a lo que llamamos empoderamiento.

Nosotros **registramos casos**, un monitoreo subiendo información en bases de datos.

Actualizamos cada año, al inicio del año hacemos unas jornadas de trabajo en las comunidades, junto con las ONG socias, **nosotros no ejecutamos, co ejecutamos** con las ONG los proyectos

Financiamos el programa que nosotros necesitamos. **Los programas que tenemos los presentamos a las organizaciones, y ellos ejecutan.** Co ejecutamos porque **tenemos asesores técnicos** que trabajan con nosotros dentro de las ONG **Gente que ha trabajado en el desarrollo, trabajadores sociales, educadores.**

Educación no formal, es decir no escolarizada.

La educación formal tiene su rol, y la educación no formal tiene su importancia; la formal para mí es la prioritaria te brinda herramientas para apoyarte en el futuro en una sociedad, y debe estar garantizada como un derecho

La no formal como un complemento, la que te puede dar las fundaciones o una empresa a sus empleados. **Te capacita, o cuando hay programas de responsabilidad social.** Para mí es un complemento, pero **para mí es la educación formal, no está garantizada plenamente, es muy débil, ha habido mejora, pero aún es muy baja y especialmente para los pobres.** Entonces **para mí la educación no formal no puede remplazar a la formal, y la formal necesita fortalecerse y todavía.**

Ojalá haya más empresas, más fundaciones, más cooperación internacional, para que haya educación no formal que ayude a la agente, que le complemente, ojala que haya más. Mientras el estado logre mejorar la educación formal

La ENF defino como un complemento en la formación de la persona, para que pueda desarrollar más sus capacidades y enfrentar la vida, como complemento de la formal.

- Desarrollo del individuo

Las ONG nos ayudan a empoderar esos temas en la comunidad. **Medimos el cambio de prácticas en las personas, el cambio en la capacidad de las personas**

- Convivencia social

4. Metodología para medir su impacto:

La **metodología se basa en el trabajo colaborativo**, nuestra base metodológica, que se basa en la incidencia colaborativa entre actores. **Para que en mesas actuemos de mejor manera en el campo social**

5. Actualización de su programa: Frecuencia.

Actualizamos cada año, al inicio del año hacemos unas jornadas de trabajo en las comunidades, junto con las ONG socias, nosotros no ejecutamos, co ejecutamos con las ONG los proyectos

Código ESC 4

Entrevistas a Directores de Programas sociales o Instituciones.

Datos Informativos:

Institución: **Fundación Huancavilca Guayaquil**

Cargo: Director Ejecutivo

Sector donde actúa: Prosperina

Objetivos de la Institución:

- Gestionar procesos de autogestión que mejoren la calidad de vida de la población.

1. Programas sociales que desarrolla:

Estimulación Temprana infantil, un trabajo conjunto en **modalidad ambulatoria**, niños de 0 a 3 años, que asisten con su representante, debidamente registrado

Expresión musical, semillero musical, enseñamos música clásica, latinoamericana, **no solo en la parte teórica sino en la parte práctica** de los instrumentos. Que nos ha permitido armar la Orquesta Sinfónica de niños en Guayaquil

Centro Empresarial tiene una relación con el sector empresarial, que nos permite dar servicios de capacitación en el área de recursos humanos, que nos da un remanente de sustentación

Consultoría, con ofertas con trabajos de investigación del sector público que tenga impacto con remanente para la organización.

2. Estructura de los programas sociales que fortalecen las habilidades para la vida de los jóvenes:

En Estimulación **existe una metodología, que nació con la Universidad Católica, con ellos se diseñó la estructura original del proyecto, la cual fue evolucionando con el tiempo.** Permitió que nosotros seamos **una referencia para el Ministerio de Bienestar social**, de ese entonces y se realice en otros sectores de la ciudad.

En expresión musical, **tenemos una metodología teórica y práctica (SUZUKI)** para poder impartir una cátedra musical, y no solo trabajar con músicos en base a la experiencia, sino que puedan leer partituras. Y **hoy muchos son partes de la sinfónica de Guayaquil**, otros son profesores nuestros, han regresado con una misión de compartir lo aprendido a las nuevas generaciones.

En estimulación existe una metodología que seguimos, diseñada por la Profesora Harbas de la Universidad Católica, y hemos decidido entrar en una especie de alianza estratégica para que se **realice una evaluación de esa metodología y se ajuste al momento.**

En la música, gracias al apoyo del Consulado de USA contamos con visitas anuales, **de grandes profesores musicales que vienen evaluar a los chicos y hacer una especie de audición.** A través de observaciones necesarias.

3. Impacto de los programas sociales para jóvenes aplicados en la comunidad:

- Producción de conocimiento

Hemos trabajado con alianzas estratégicas con la U Católica, **nosotros no solo orientamos a los chicos en la música, sino que también al mantener alianza con universidades, puedan tener una cercanía con ellas y vean que opciones de carreras** tienen ellos y sus familiares.

El Centro Ecuatoriano norteamericano nos ha ofrecido algunos cupos de becas, que se los ofrecemos, para que orienten sus facultades de aprendizaje hacia el inglés.

- Desarrollo del individuo

- Convivencia social

El desarrollo del individuo lo vemos desde temprana edad, pues el programa permite ver ese acercamiento de los padres y los chicos. **Las sesiones de estimulación temprana son tan dinámicas y vivenciales que permite que ese contacto con el niño, padre de familia y tutores genere vínculos que le van a permitir mejor afrontar el ingreso a clases, su desenvolvimiento escénico en cuanto a la elaboración de las tareas, relación con otros en la escuela, la convivencia con los alumnos de la escuela, sus nuevos profesores.**

Hemos recibido visitas de los **directivos de las escuelas del sector indicando que los chicos que van de nuestro programa tienen un mejor desenvolvimiento social, y hasta un mejor rendimiento académico.**

En música han ido a conservatorios, con la finalidad de estudiar una carrera, a través de becas. **Algunos forman parte de la orquesta, y comienzan a percibir un ingreso y ha mejorado el perfil del chico.**

Fue un reto, ingresar con música clásica a un sector donde nadie tenía idea de ella, con **nuestra propuesta, organizada, y el apoyo de los padres de familia a permitido que los chicos no solo usen los instrumentos en la clase, sino que lo lleven a su casa. Los padres apoyando los valores del respeto, cuidado y mantener el programa,** les ha permitido mantener sus valores a pesar de la no tan buena influencia que puede haber en esos sectores.

4. Metodología para medir su impacto:

A parte del número de participantes, utilizamos **una línea base de cada estudiante: nivel de educación, ingreso familiar, que nos permite ver si tiene opción a futuro a una beca en la educación formal.**

5. Actualización de su programa: Frecuencia.

La ENF, en especial con estos temas de formación vocacional, puede aprovechar su potencialidad, que no necesariamente se ve en lo formal

Nosotros tenemos temas que van desde computación, informática, mantenimiento de computadoras, formación en lo que tiene que ver con negocios.

Esa capacitación no formal es complementaria a esa educación formal. La una no podría sobreponerse a la otra, pero tampoco la educación formal no podría prescindir de la no formal, porque no le permite identificar sus capacidades en otros temas.

8. Testimonios de los participantes en el programa social.

UN AÑO DESPÚES: EL IMPACTO SOCIAL DEL PROYECTO.

Elaborado: Dra. Cinthya Game Varas.

Algunos jóvenes expresaron sus testimonios de transformación y proyección de futuro en los grupos focales realizados:





En tener buena comunicación con nuestros padres por ejemplo a mí con mi mama no era mucha la comunicación ni mucha confianza y el profesor Eduardo nos enseñó bastante a cómo comunicarnos con nuestros padres y con otras personas fuera de casa. (Joven 1 -GF #1)

A desenvolverme más porque yo doy clase a niños claro no es un trabajo bueno porque no me pagan, no tengo trabajo seguro, pero si trabajo, me ha servido de mucho a desenvolverme, a ser allegada con las personas del trabajo claro a un límite no demasiada confianza. (Joven 4 -GF#1)



Terminando Jóvenes con Futuro llegaron de la Iglesia Católica entonces llegaron ahí y formamos una comunidad que se llama Comunidad San José y entonces a mí me querían coger como que fuera la líder de ese grupo por lo que cuando eran las citas bíblicas yo reflexionaba... Ellos veían que cuando reflexionaba decía cosas con lógicas ósea era la que reflexionaba más y ya pues entonces eso nos ha hecho una comunidad y a mí me tienen como líder para que yo guie a la comunidad.

(Joven 6 – GF# 1)

En la parte de proyecto de vida, que nos pusieron hacer aquí, eso nos ayudó, bueno en mi caso a mí me ayudo como que a enfocarme más en lo que quiero seguir en una parte de tu vida. (Joven 2 – GF # 2)



Bueno en mi caso como dice la palabra Futuro hay que pensar siempre en lo positivo que indica esto que no solamente hay que quedarse como bachiller si no continuar también con un título universitario también un Masterado un Doctorado esa **mí** meta terminar mi título universitario y continuar un Masterado y un Doctorado. (Joven 7 – GF# 1)

En mi caso me enseñó mucho para lo que fue el examen del ENES, a parte de lo que estuve aquí realizando el curso me motive a seguir estudiando, buscando en internet para fortalecer más mis conocimientos; eso me sirvió mucho porque la primera vez falle, en mi segunda vez saque un puntaje muy alto lo cual me motivo a estudiar lo que me gusta es la Ing. Industrial (Joven 10 – GF# 2)





Por mi parte yo estuve aquí en el curso con mi hermana las 2 estuvimos aquí, ella ya tenía 3 años que había terminado el colegio y la incentivo bastante al querer ingresar a la universidad y tener su carrera, porque en si ella estudia todo lo que es belleza. Ella trabaja así con lo que es eso, pero no es lo mismo que tener una carrera universitaria, en algún momento tener un puesto superior, entonces si la motivo a ella bastante. Otra cosa fue en el momento de hacer el Proyecto de vida nos ayudó a nosotras 2, a conocernos más porque igual aunque uno viva junto a veces hay ciertas cosas que uno no conoce de la otra. (Joven 8 – GF #2)